



Aluehallintovirasto

Ympäristöluvut

PÄÄTÖS

Nro 458/2019

Dnro ESAVI/11236/2018

Annettu julkisanon jälkeen
3.12.2019

ASIA

Ylijäämämaiden läjittämistoiminta sekä toiminnan aloittamislupa, Rusko
Vaasan hallinto-oikeuden palauttama asia

HAKIJA

NCC Industry Oy (aiemmin NCC Roads Oy)
PL 13
00281 Helsinki

Y-tunnus: 1765515-0

TOIMINTA

Hakemus koskee ylijäämämaiden vastaanotto-, välivarastointi-, jatkojalostus-, hyödyntämis- ja loppusijoitustoimintaa Ruskon kunnassa Hujalan toiminta-alueella kiinteistöllä Heikkilä, 704-403-1-67. Kiinteistön omistaa Arto Heikkilän kuolinpesä.

ETELÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO, YMPÄRISTÖLUPAVASTUUALUE

puh. 029 501 6000
ymparistoluvat.etela@avi.fi
www.avi.fi/etela

Hämeenlinnan päätoimipaikka
PL 150
13101 Hämeenlinna

Helsingin toimipaikka
PL 110
00521 Helsinki

VIREILLETULOTIEDOT

Hakemuksen vireilletulo

Hakemus on tullut vireille Etelä-Suomen aluehallintovirastossa 17.6.2015.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on 23.9.2016 antanut hakemuksen mukaista toimintaa koskevan ympäristölupapäätöksen Nro 238/2016/1. Vaasan hallinto-oikeus 16.4.2018 antamallaan päätöksellä päätösnumero 18/0079/2 kumonnut Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleenkäsiteltäväksi.

Luvan hakemisen peruste

Hakemus on tullut vireille ympäristönsuojelulain 27 § perusteella.

Toiminnan luvanvaraisuus

Toiminta on luvanvaraista ympäristönsuojelulain 27 §:n 1 momentin ja liitteen 1 taulukon 2 kohdan 13 f) perusteella.

Toimivaltainen lupaviranomainen

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimivaltainen lupaviranomainen ympäristönsuojelulain 34 §:n ja ympäristönsuojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (713/2014) 1 § 2 momentin 13 e) ja 13 f) kohdan perusteella.

ASIAN KUVAUS

Taustatiedot

Sijainti

Lupahakemuksen kohteena oleva alue sijaitsee Ruskon kunnan Hujalan alueella noin kaksi kilometriä länteen Ruskon keskustasta ja noin kilometri itään Maskun Kajamon omakotialueesta.

Ruskon Hujalan alueella on NCC Industry Oy:n kiviaineksen louhinta- ja murskaustoimintaa sekä Terrawise Oy:n betonin kierrätystoimintaa. Lisäksi Palovuoren Kivi Oy on louhinut alueella vähäisessä määrin kiviainesta ja louhinta- ja murskaustoimintaa on tarkoitus jatkaa. Näiden toimintojen lisäksi Matti Järäisellä on ympäristölupa kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnalle sekä pilaantumattomien maiden vastaanottotoiminnalle.

Kaavoitus

Alueella ei ole asemakaavaa. Hankealue sijaitsee Ruskon oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa maa-ainesten ottoalueella (EO). EO-alueita ympäröivät alueet ovat maa- ja metsätalousaluetta (M).

Alueella voimassa oleva Turun kaupunkiseudun maakuntakaava on vahvistettu ympäristöministeriössä 23.8.2004. Suunnittelualue sijoittuu maakuntakaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, merkintä M. Alueella kulkee ulkoilureitti.

Päätökset ja sopimukset

Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös

Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.9.2016 hylkäämä ympäristölupa (Nro 238/2016/1, Dnro ESAVI/5117/2015).

Vaasan hallinto-oikeuden palauttama päätös

Vaasan hallinto-oikeuden 16.4.2018 antama päätös (Nro 18/0079/2, Dnro 01444/16/5107), jolla hallinto-oikeus on kumonnut Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksen ja palauttanut asian sille uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus katsoo, että valituksenalainen päätös on kumottava aluehallintoviraston ratkaisun 1) osalta sillä perusteella, että ylijäämämaiden läjitys ei ole alueella voimassaolevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan vastaista ja ratkaisun 2) osalta sillä perusteella, että päätöksen perustelut ovat puutteelliset ja kun lisäksi otetaan huomioon, ettei aluehallintovirasto ole varannut hakijalle tilaisuutta täydentää hakemustaan.

Muut päätökset ja sopimukset

Ruskon kaavoitus- ja rakennuslautakunta on myöntänyt NCC Roads Oy:lle maa-ainesluvan 13.12.2012 kalliokiviaineksen louhintaan. Lupapäätös on saanut lainvoiman Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 19.8.2014 taltionumerolla 2435. Maa-ainesten ottolupa on voimassa 10 vuotta. Luvan mukaan kiinteistöltä 1:67 on tarkoitus ottaa yhteensä 1 808 000 m³ ktr maa-aineksia.

Ruskon kunnan kaavoitus- ja rakennuslautakunta on 14.6.2012 myöntänyt NCC Roads Oy:lle ympäristöluvan enintään 120 000 m³ ktr louheen murskaukseen vuosittain. Lupa on voimassa 31.12.2021 asti.

Voimassa olevan maa-ainesten ottoluvan ja ympäristöluvan mukaan koko toiminnanaikainen maa-ainesten ottomäärä on noin 1 808 000 m³ ktr, josta 1,716 milj.m³ on kalliota, noin 56 500 m³ soraa ja noin 35 500 m³ pintamaata. Ottamissuunnitelman mukainen toiminta-alue on noin 12 ha. Alue louhitaan suunnitelman mukaan tasoon +28. Louhittu kallio jalostetaan alueella murskeiksi. Murskauskalvos on toiminnassa 6–12 kk vuodessa.

Ottoalueelle on laadittu ympäristönsuojelulain (86/2000) 103a § edellyttämä 18.7.2012 päivätty kaivannaisjätteen jätehuoltosuunnitelma.

Ympäristövaikutusten arviointi

Toimintaa koskeva ympäristövaikutusten arviointi on tehty kolmelle alueelle; Isosuon louhokselle Maskun kuntaan, Hujalan louhokselle Ruskon kuntaan sekä Vaisten louhokselle Turun kaupunkiin. Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on yhteysviranomaisena antanut arviointiselostuksesta 27.3.2015 lausunnon Dnro VARELY/22/07.04/2013.

Arviointiselostuksessa arvioiduista vaihtoehtoista Hujalan alueelle sijoittuvat vaihtoehdot VE 2a (kierrätystermiinaali) ja VE 2b (kierrätystermiinaali ja louhinnan laajentaminen). Lupahakemuksen mukainen toiminta vastaa pääosin vaihtoehtoa 2a. Vaihtoehdossa 2a Hujala louhinta pysyy samana kuin vaihtoehdossa 0, jossa toimintaa jatketaan nykyisten lupien mukaisesti.

Vaihtoehdossa VE 2a kierrätystermiinaali sijoittuu Hujalan alueelle. Kivianneksen louhinta ja murskaus jatkuvat nykyisten lupien mukaisesti. Uusia toimintoja ovat ylijäämämaiden vastaanotto, jalostus ja läjitys (yhteensä 925 000 m³), rakennustoiminnan jätteiden vastaanotto ja käsittely, ylijäämälouheen vastaanotto ja murskaus, asfaltin valmistus ja kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävän maa-aineksen vastaanotto ja loppusijoitus. Maankaatopaikkatoiminnan arvioidaan kestävän noin 5 vuotta ja muun toiminnan jatkuvan alueella 30 vuotta.

Hankkeen vaikutuksia on selvitetty arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon perusteella pääsääntöisesti kattavasti ja perusteellisesti. Arviointiselostuksessa on YVA-lain mukaisesti käsitelty hankkeen vaikutuksia ihmisten elinoloihin, terveyteen ja viihtyvyyteen, maaperään, pinta- ja pohjavesiin, ilman laatuun ja ilmastoon, kasvillisuuteen, eläimistöön ja luonnon monimuotoisuuteen, yhdyskuntarakenteeseen ja suunniteltuun maankäyttöön, maisemaan, kaupunkikuvaan ja kulttuuriperintöön, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä edellä kuvattujen tekijöiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin.

Vaikutusten arvioinnissa on otettu huomioon hankkeen koko elinkaaren aikaiset vaikutukset rakentamisaikaisiin ja toiminnan aikaisiin vaikutuksiin keskittyen. Kaikki merkittävät vaikutuksen ovat arvioinnissa mukana.

Hujalan vaihtoehdossa 2 b pohjavesivaikutusten arvioidaan olevan keski-suuri kielteinen ja vaihtoehdossa 2a pieni kielteinen. Louhinnalla ja maankaatopaikkatoiminnalla on väliaikaisesti hulevesiä lisäävä vaikutus rankkasateella. Kierrätystermiinaalin materiaalien käsittelyssä muodostuu hienoaainesta, joka kulkeutuu hulevesien mukana. Hujalan vaihtoehdolla 2a on myös suuri kielteinen vaikutus liikenteeseen. Hujalan vaihtoehdolla 2a on kohtalainen kielteinen vaikutus kaavoitukseen sekä elinoloihin ja viihtyvyyteen. Havaitut liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat sijaitsevat hankealueen rajan ulkopuolella (ELY-keskuksen tarkastus 20.3.2015). Arviointiselostuksesta puuttuu liito-oravan leviämis- ja kulkuyhteyksien mahdollisen heikkenemisen tarkastelu erityisesti tilanteessa, jossa maankäyttö laajenee tai muuttuu. Lupa- ja hyväksymismenettelyjen yhteydessä onkin lisääntymis- ja levähdyspaikkojen turvaamisen lisäksi otettava huomioon liito-oravan

kulkuyhteyksien säilyminen hankealueella sekä huomattava myös kulkuyhteyksien jatkuvuus hankealueen ulkopuolisille orava-alueille. Muiden vaihtoehtojen haitalliset vaikutukset ovat lievempiä (vähäinen kielteinen), muutokset eivät ole merkittäviä tai vaikutus on myönteinen.

Merkittävin hankkeen aiheuttaman sosiaalinen vaikutus on huoli ja pelko tulevasta vaikutuksista. Asuinympäristön viihtyvyyteen ja turvallisuuteen lähimillä alueilla sekä alueiden virkistyskäyttöön vaikuttavat kielteisesti melun ja pölyn lisääntyminen, kielteisesti koetut maisemamuutokset sekä raskaan liikenteen määrän kasvu.

Arviointiselostuksessa todetaan, että hankevaihtoehtojen vaikutukset ovat merkittävyydeltään pääasiassa vähäisiä lukuun ottamatta Hujalantietä, missä vaikutukset ovat merkittäviä. Hujalantiellä kokonaisliikennemäärän kasvu on pieni, mutta raskaan liikenteen osuus kasvaa huomattavasti ja hanke on pitkäkestoinen (30—50 v). Hankkeen ei arvioida vaikuttavan tien käyttöön. Lisääntyvä raskas liikenne aiheuttaa melua ja heikentää muiden tienkäyttäjien viihtyisyyttä ja turvallisuutta. Arviointiselostuksessa on todettu, että Hujalantie vaatii toimenpiteitä liikenneturvallisuuden ja tien liikennöityvyyden parantamiseksi. Yhtenä vaihtoehtona on mainittu uusi tieyhteys Palovuoren kautta.

Maankaatopaikka- ja jätteenkäsittelytoiminnasta voi päästä maaperää ja pohjavettä pilaavia aineita maaperään. Alueilla säilytettävistä polttoaineista, voiteluaineista ja kemikaaleista ei arvioida aiheutuvan suunnitelmien mukaisilla säilytys- ja käsittelytavoilla merkityksellistä riskiä maaperän pilaantumisesta.

Hujalan vaihtoehdossa 2a vaikutus ilmanlaatuun on pieni. Uudet toiminnot lisäävät pölyäviä toimintoja, mutta niillä ei arvioida olevan vaikutusta herkkiin kohteisiin. Vaikutusten arvioinnin lopputuloksena on, että hankevaihtoehtoista ei aiheudu terveyshaittaa ilman hiukkaspitoisuuksista, hajusta, melusta tai liikenteestä.

Yhteenvedossa todetaan, että molemmissa Hujalan vaihtoehdoissa kierrätystermiinaali- ja maanvastaanottotoiminta poikkeaa merkinnästä EO ja M, joten toiminnot vaativat kaavamutoksen. Vaihtoehdossa 2a Hujala hanke sijoittuu nykyiselle toiminta-alueelle eikä edellytä uusien alueiden ottamista kiviainesten ottoon ja kierrätystermiinaalitoimintaan. Hujalan hankealue tukee sikalan maataloustoimintaa.

Arviointiselostuksen mukaan kaikki vaihtoehdot ovat ympäristöllisesti toteuttamiskelpoisia, joskin liito-oravan elinympäristön turvaaminen ja kiinteät muinaisjäännökset asettavat toteuttamiskelpoisuudelle rajoituksia. Ympäristöllisen toteuttamiskelpoisuuden osalta ELY-keskuksen näkemys poikkeaa arviointiselostuksesta. Lausunnon mukaan ympäristöllisen arvioinnin perusteella Hujalan vaihtoehdoilla on merkittäviä haitallisia vaikutuksia, joiden poistamiseen tai lieventämiseen ei tämänhetkisen tiedon mukaan ole riittävästi mahdollisuuksia, mm. liikennevaikutukset. ELY-keskuksella ei ole mahdollisuutta rahoittaa nykyisen tieyhteyden parantamista tai uuden

tieyhteyden rakentamista. ELY-keskus on katsonut, että Hujalan vaihtoehto 2 a edellyttää kaavamuutosta ja vaihtoehto 2b:llä ei ole toteuttamisedellytyksiä.

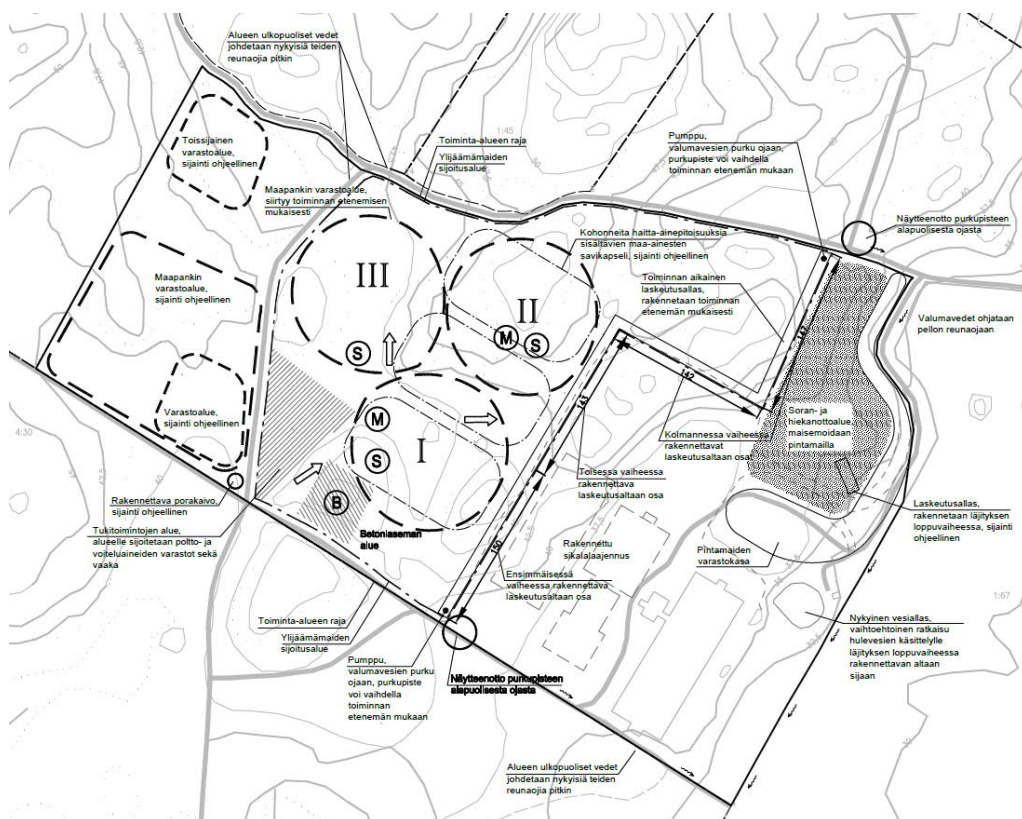
Hakemuksen mukainen toiminta

Yleiskuvaus

NCC Industry Oy:n Hujalan kalliolouhokselle on tarkoitus sijoittaa jätteenkäsittelytoimintaa, jossa ylijäämämaata käsitellään jatkojalostamalla, välivarastoidaan ja toimitetaan hyötykäyttöön (maa-ainespankki). Maankaatopaikkatoiminnassa ylijäämämaata loppusijoitetaan louhitetulle noin 12,2 hehtaarin alalle. Alueella otetaan vastaan puhdasta savea, moreenia, mursketuotteita ja muita kitkamaita.

Alueelle sijoitetaan kaikkiaan 925 000 m³rtr ylijäämämaita. Näistä maista enintään 10 000 t vuodessa ja koko toiminnan aikana enintään 143 000 m³rtr on nk. nuhruisia maa-aineksia. Nuhruisten maa-ainesten haitta-ainepitoisuudet ylittävät valtioneuvoston pilaantuneen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa asetuksessa (214/2007) määritellyt kynnyksarvot, mutta alittavat asetuksessa määritellyt alemmat ohjearvot.

Kuva 1. Asemapiirros toiminta-alueesta.



Kuvassa M on murskauslaitos, B on betoniasema, S on seula. Ottamissuunta on esitetty valkoisella nuolella. Suorakaiteen muotoiset alueet ympyröiden kohdalla ovat kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien maa-ainesten savikapseleiden

ohjeelliset sijainnit. Ympyrät I-III ovat maapankkitoiminnan ohjeellisia varastoalueita, jotka siirtyvät toiminnan etenemisen mukaan.

Ylijäämään loppusijoitustoiminnan arvioidaan kestävän noin 5 vuotta, mutta toiminnan kesto riippuu ylijäämämaiden tarjonnasta.

Alueelle tuotavat maa-ainekset ovat peräisin sopimustyömailta lähikunnissa. Alueelle ei oteta vastaan maa-aineksia, jotka ovat peräisin alueilta, joissa on harjoitettu huoltoasema- ja korjaamotoimintaa, romunkeräystä, jätteen vastaanottoa tai teollisuutta. Lupaa haetaan toistaiseksi voimassa olevana.

Täyttöalueelle voidaan rakentaa reunapenkereitä, joilla rajataan alueita löysempien maa-ainesten läjittämistä varten. Tällöin löysien maa-ainesten läjitys tapahtuu hallitusti rajatulle alueelle. Reunapenkeret rakennetaan kirkkaista.

Tuotanto ja tuotteet

Jätteenkäsittelytoiminnassa maa-aineksia voidaan jatkojalostaa esimerkiksi seulomalla ja sekoittamalla maa-aineksia toisiinsa hyötykäyttömahdollisuuksien parantamiseksi.

Hyödynnettävien maa-ainesten määrää ei voida luotettavasti arvioida ennakoon, koska niiden määrä riippuu alueelle tuotavien ylijäämämaiden tarjonnasta ja laadusta. Jätteenkäsittelytoiminnassa välivarastoitavien maa-ainesten enimmäisvarastointimäärä on hakemuksen mukaan 100 000 m³.

Vedenotto

Toiminnassa käytettävä vesi otetaan alueella sijaitsevasta lammesta tai muusta käyttöön soveltuvasta pintavesilähteestä taikka vesi tuodaan alueelle säiliössä.

Työntekijöiden tarvitsema käyttövesi tuodaan alueelle säiliöissä. Vedenkulutus on noin 1 m³/d.

Toiminta-ajat

Hakemuksen mukaista toimintaa alueella harjoitetaan maanantaista perjantaihin klo 7.00–22.00.

Loppusijoitus

Loppusijoitukseen ohjataan kantavuudeltaan rakentamiseen soveltumattomia maita, pääasiassa silttiä, savea ja savensekaisia maa-aineksia. Ylijäämämaat läjitetään allasmaiseen louhokseen.

Nuhruiset maa-ainekset sijoitetaan savella tiivistetylle alueelle siten, että ne ympäröidään joka puolelta vähintään metrin paksuisella savikerroksella (ns.

savikapseli). Läjitetävät maat sijoitetaan kapseliin kerroksittain pilaantumattoman saven kanssa niin, että suurin kerrospaksuus on noin 0,5 m. Kapselointiin käytetään savea, jonka rakeisuus on alle 0.002 mm ja painoprosentti on yli 50. Edellä mainitulla työtavalla saadaan aikaan vesitiivis rakenne. Täyttövaiheessa kohonneita haitta-aineita sisältävä maat peitetään pian läjittämisen jälkeen.

Polttoaineet

Polttoaineiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden varastointialue on tiivistetty ja alueella varastoidaan öljytorjuntakalustoa vahingon varalle. Polttoaineet varastoidaan kaksoisvaipallisissa säiliöissä, jotka on varustettu ylitäytönestimillä. Voiteluaineet säilytetään valuma-altaallisessa kontissa. Valuma-altaan tilavuus on 1,5 kertaa säilytettävien voiteluaineiden tilavuus.

Polttoaineiden ja muiden ympäristölle haitallisten aineiden käsittelyssä ja varastoinnissa noudatetaan kiviainestuotannon BAT:a.

Energian kulutus ja käytön tehokkuus

Alueella tarvittava energia tuotetaan ainakin toiminnan alkuvaiheessa aggregaatilla. Käytettävät työkoneet ovat tavanomaisia ja niiden energiankulutus on tavanomainen. Työkoneissa käytetään kevyttä polttoöljyä.

Liikenne

Liikenne toiminta-alueelle kulkee Hujalantiehen ja Hakamäkiläntiehen yhtyvän metsäautotien kautta. Hujalantieltä ottoalueelle johtavan tieosuus on asfaltoitu, sisäiset tiet ovat murskepintaisia. Alueelta kuljetaan Vt 8:lle Hujalantietä ja Ruskontietä pitkin. Hujalantie ja Ruskontie ovat kestopäällysteisiä. Hakijan arvion mukaan toiminnasta aiheutuva enimmäisliikennemäärä on 185 ajoneuvoa/vrk ja normaalitoiminnan ollessa käynnissä 80 ajoa yhteen suuntaan vuorokaudessa.

Melumallinnuksen mukaan maantien 12254 keskimääräinen arkivuorokausiliikenne KAVL välillä Hujalan taajama–Kajamon taajama on nykyisin 1161 ajoneuvoa, joista raskaita ajoneuvoja on noin 3,9 % (Tierekisteri, liikennemäärä vuonna 2017). Hujalan taajaman itäpuolella keskimääräinen arkivuorokausiliikenne KAVL on 1939 ajoneuvoa. Kajamon taajaman kohdalla liikennemäärä on vastaavasti 2588 ajoneuvoa.

Johtamisjärjestelmät

NCC Industry Oy:llä on käytössään ISO 14 001 ympäristöjärjestelmä.

Riskienhallinta ja poikkeukselliset tilanteet

Onnettomuuksien sattuessa ryhdytään viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi.

Maamassojen laatu

Mikäli alueelle vastoin ohjeita tuotaisiin likaantuneita maamassoja, voi niistä aiheutua haittaa ympäristölle. Todennäköisyys pienen pilaantuneen maa-ainekerän joutumiselle täyttöön on suuri, mutta tapahtuman vakavuus jää pieneksi. Sen sijaan suuren erän joutuminen täyttöön on epätodennäköistä, mutta vakavuus on tuolloin suuri.

Pilaantuneen maa-aineksen joutumista maankaatopaikalle estetään kuormien tarkastuksella. Jokaisen kuorman alkuperä tarkastetaan punnituksen yhteydessä.

Rankkasateet ja ylivuoto

Rankkasateet lisäävät kiintoaineksen määrää hulevesissä ja suuri virtaama voi aiheuttaa kiintoaineen läpipääsyn laskeutusaltaasta. Maankaatopaikalle sijoitettavat maamassat ovat hyvin sekalaista materiaalia ja sisältävät usein savi/silttimaalajeja. Rankkasateella näistä maamassoista irtoaa runsaasti kiintoainesta, mikä osaltaan lisää kiintoainekuormaa hulevesissä. Oikein mitoitettulla laskeutusaltaalla voidaan huomioida myös rankkasateen vaikutus. Lisäksi laskeutusaltaassa tai alueella voidaan käyttää viivästystä, jos veden padottaminen altaassa on mahdollista. Säännöllisellä tilanteen seurannalla ja alaiden kiintoaineksen tyhjentämisellä voidaan vähentää kiintoaineksen kulkeutumisen todennäköisyyttä.

Sortumat

Maankaatopaikan toimintaan liittyy maaperässä tapahtuvan liukusortuman riski. Täytön edetessä sijoitusalueen alle jäävät pehmeät maakerrokset, kuten savi, tiivistyvät. Pehmeiden maakerrosten tiivistyessä vakaus liukusortumia vastaan paranee ja myös kalliopinta vähentää liukusortumien vaaraa. Liukusortumia voidaan vähentää luiskakaltevuuksia loiventamalla.

Kuljetukset

Kuljetuksiin liittyvät riskit ovat pieniä ja liittyvät lähinnä kuorma-auton kaatumiseen. Kuljetettavat materiaalit ovat kiinteitä ja niiden siivoaminen on maastosta helppoa. Kuorma-auton, kuten myös työkoneen, kaatumiseen liittyy polttoainevuodin riski.

Polttoainevuodot

Öljyvuotojen riskit pyritään minimoimaan jo ennalta käyttämällä kaksivaippaisia öljysäiliöitä, kunnostamaan ja huoltamaan laitteisto säännöllisesti sekä tarkkailemaan toimintaa jatkuvasti. Mahdollisten öljyvuotojen varalta kaikkiin työkoneisiin on varattu imeytysainetta. Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on riittävä alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalusto. Laitteiden läheisyydessä on hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa. Ulkopuolisten pääsy alueelle on estetty.

Ympäristön tila, päästöt ja vaikutusarvio

Lähiympäristö

Naapuritilalla, lännen/lounaan ja etelän suunnassa, toimii kalliokiviaineksen ottoalue. Alueen itäpuolella toimii rakennusjätteen kierrätysyritys, joka murskaa alueella purettuja betonirakenteita ja hakettaa puuta. Lisäksi kiinteistöllä, toiminta-alueen itäpuolella, sijaitsee suuri sikala.

Hujalantien varrella on maaseutumaista haja-asutusta. Toiminta-aluetta lähimmät asunnot sijaitsevat Hakamäkiläntien varressa noin 400 metrin päässä toiminta-alueesta koilliseen. Toiminta-alueen lähellä on asutusta myös Hujalantien ja Vehmaantien varressa.

Luonnonarvot ja luonnonsuojelu

Lähimmät luonnonsuojelualueet ovat noin kilometrin päässä lounaassa sijaitsevat Kullanvuori ja Karevansuo. Luontoselvityksen (2009) mukaan rekistereissä ei ole tietoja uhanalaisten lajien esiintymistä alueella tai sen lähiympäristössä. YVA-lausunnossa todetaan, että ELY-keskuksen ylitarkastaja on tehnyt Hujalan alueella maastokäynnin 20.3.2015 ja löytänyt alueelta kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Kummatkin kohteet sijaitsevat hankealueen rajan ulkopuolella.

Pintavesien tila, päästöt ja vaikutukset

Toiminta-alue kuuluu Saaristomeren rannikkoalue, Ahvenanmaa -päävesistöön ja edelleen Raisiojoen valuma-alueelle.

Läjitykseen imeytyvä vesi ei päädy alueelta pois johdettaviin hulevesiin, vaan se suotautuu kalliopinnan rakoihin. Hakemuksen mukaan toiminnalla ei ole normaaliolosuhteissa vaikutuksia pohja- tai pintavesiin.

Päästöt pintavesiin

Toiminta-alueella syntyvät hulevedet johdetaan laskeutusaltaan kautta noin 2,3 kilometriä avo-ojia pitkin Ruskonjokeen. Altaan sijainti voi vaihdella toiminnan etenemän mukaan kulloinkin tarkoituksenmukaisella tavalla.

Ns. nuhruiset maa-ainekset sijoitetaan savikapseliin, joka tehokkaasti ehkäisee nuhruisissa maissa olevia epäpuhtauksia pääsemästä ympäristöön.

Läjityksen loppuvaiheessa lopullisen pinnan valmistuttua alueelta voi pinta-valuntana johtua hulevesiä laskeutusaltaaseen. Hulevesien virtaama on suurinta välittömästi läjityksen valmistuttua ja tällöin irrotettavissa olevaa hienoainesta on pintakerroksessa runsaasti.

Hulevesien käsittely toiminnan aikana:

Täydennyksen 29.10.2015 toimitetussa päivitetystä asemapiirustuksessa on esitetty rakennettavaksi laskeutusallas louhittavan alueen itäreunalle ja sen tarkoitus on olla toiminnassa mursketuotannon ja läjitystoiminnan aikana. Tässä vaiheessa toiminta sijaitsee alhaalla louhoksessa, eikä sieltä pääse hallitsemattomasti valumavesiä ympäristöön. Valumavedet pumpataan ympäristön ojastoihin laskeutusaltaasta. Pumppujen toimivuuden takaamiseksi pumpattava vesi ei saa sisältää merkittäviä määriä kiintoainek-
sia.

Vaiheittain rakennettavaan laskeutusaltaaseen johdetaan vedet louhittavalta 10,2 ha alueelta. Pisin virtausmatka itäiseen reuna-osaan on noin 250 m. Itäisen reuna-osan eli tuotannonaikaisen laskeutusaltan kokonaispituus on noin 570 m, leveys noin 10 m ja syvyys noin 1,5 m. Laskeutusaltan ala on n. 5 700 m² ja tilavuus n. 8 550 m³. Laskeutusallasta tullaan täyttämään läjityksen etenemän mukaisesti siten, että läjitys yhteensovitetaan sikala-alueen pihan kanssa. Tällöin laskeutusallaskapasiteetti pienenee, mutta vastaavasti laskeutusaltaalle virtaavat valumavedet vähenevät pintavalun-
nan vähenemisen vuoksi.

Neuvottelumuiston (30.3.2016) mukaan pintavedet eivät laske Ruskonjo-keen enää pelto-ojia pitkin luontaisesti kierrellen vaan kulkua on lyhennetty putkituksella lähes suoraan toiminta-alueen kohdalta itään pellon poikki.

Toiminnan aikana kyetään laskeuttamaan kerran 50 vuodessa toteutuvan 30 minuutin rankkasateen aikana hieno hieta kaikissa vaiheissa ja tavan-omaisten, kerran vuodessa toteutuvien 30 minuutin rankkasateiden aikana jopa hiesu.

Hulevesien käsittely läjitystoiminnan valmistuttua:

Läjitysalueen koko on noin 12,2 ha ja pintavalunнан pisimmän virtausreitin pituus noin 780 m. Laskeutusallas mitoitetaan käsittelemään kohtalaisen usein toistuvat rankkasateet, jotta altaalla hallitaan tehokkaasti hulevesien aiheuttamaa kiintoainekuormitusta. Harvinaisten poikkeuksellisen voimak-
kaiden rankkasateiden aikana laskeutusaltan tulovirtaamaan ohjataan yli-
vuotoon. Altaan penkereeseen rakennetaan ylivuotopato, joka suodattaa hienoa-
aineita ja jonka kautta vedet purkautuvat hallitusti purku-osaan. Ulko-
puolisten vesien pääsy maankaatopaikka-alueelle estetään niskaojien
avulla.

Kerran kahdessa vuodessa toistuvan 120 minuutin kestoisen rankkasateen (25 l/s*ha, 18mm) aikana alueen valumakertoimen arvioidaan olevan noin 0,33, joka vastaa likimain soratien tai soraluiskan keskimääräistä valun-
kerrointa. Laskeutusaltan laskennallinen mitoitusvirtaama on tällöin noin 100 l/s, eli 360 m³/h.

Mitoitettaessa laskeutusallas hienolle hiekalle, jonka laskeutumisnopeus 0,025 m/s tulee altaan vesipölkkipinta-alaan olla lietevara huomioituna noin 4

m². Altaan leveys–pituus suhde on noin 1:3. Hienon hiekan mitoitusehdoilla laskeutusaltaan kooksi soveltuu esimerkiksi 30 m x 10 m x 1 m kokoinen allas, jonka pohjan leveys on noin 6 m, maksimisyvyys 1 m ja reunaluiskien kaltevuudet 1:2. Tällöin altaan maksimileveys on olisi noin 10 m ja altaan kokonaispinta-ala on tällöin noin 300 m², joka vastaa noin 0,25 % altaan valuma-alueen koosta.

Hakemuksessa esitetyn mukainen allas rakennetaan toiminnan loppuvaiheessa. Vaihtoehtoisesti laskeutuksessa hyödynnetään jo nykyisin olemassa olevaa allasta toiminta-alueen itäosassa. Olemassa olevan altaan ala on noin 1 180 m² ja syvyys noin 2 m.

Pääsääntöisesti laskeutusaltaat mitoitetaan hiedan laskeuttamiseen. Läjityksen valmistuttua suunnitellut valumavesien käsittelyvaihtoehdot riittävät myös laskeuttamaan hiedan.

Toiminnan loputtua mahdollisesti rakennettavaa matalaa (syvyys 1 m) laskeutusallasta ei ole tarkoitus tyhjentää, vaan altaasta on tarkoitus kehittää kosteikko istuttamalla altaaseen esimerkiksi keltakurjenmiekkaa ja osmankäämiä.

Vaikutukset

Läjitystoiminnassa materiaalien käsittelystä ja varastoinnista voi syntyä lievästi haitta-ainepitoisia ja sameita vesiä. Hulevesien tehokkaalla keräyksellä tasausaltaaseen ja edelleen purkureitin kautta vesistöön johtamisella vähennetään valumavesien aiheuttamia vaikutuksia vesistöön. Ennalta arvioiden suurin toiminnasta aiheutuva vesistövaikutus rajoittuu laskeutusaltaan purkuojaan altaan lähiympäristöön, johon voi aiheutua pitkän ajan kuluessa lievää liettymistä ajoittaisesta kiintoaineskuormituksesta. Tarvittaessa laskeutusaltaan laskuojaa kunnostetaan toiminnan aikana.

Ruskonjoen vesi on savisameaa ja hajakuormituksesta johtuen runsasravinteista. Maanläjityksen vesien ei arvioida vaikuttavan haitallisesti Ruskonjoen veden laatuun. Maanläjityksestä johdettavien vesien tyypipitoisuus on samaa tasoa kuin Ruskonjoesta on mitattu.

Muualle käsittelyyn johdettavat jätevedet

Sosiaalitilat on viemäröity umpitankkiin.

Maaperä ja pohjavesi

Alue on maaperältään pääasiassa kalliomaata. Toiminta-alueen itäosassa vallitsevana kivilajina on kiillegneissi ja länsiosassa tonaliitti/granodioriitti. Toiminta-alueen itäreunassa on noin 1,6 hehtaarin kokoinen sora- / hiekka-alue.

Lupa-alue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Alueella on aikaisemmin sijainnut III-luokan Samppasuon (0270403) pohjavesialue. Yleiskaavassa

on pohjavesialuetta osoittava merkintä pv1 osittain lupa-alueen kohdalla. Alue on poistettu pohjavesialueluokituksesta POSKI-projektin yhteydessä tehtyjen tutkimusten perusteella 1.12.2000.

Alueen länsipuolella noin 1 km etäisyydellä on Karevansuon I-luokan pohjavesialue ja noin 1,5 km etäisyydellä kaakossa sijaitsee Antintalon I-luokan pohjavesialue.

Lähikiinteistöjen vedenhankinta tapahtuu joko rengaskaivoista tai kunnallisesta vesijohtoverkosta.

Päästöt ilmaan

Hakemuksen mukaan täyttötöyön aikainen pölyäminen on vähäistä, sillä maa-ainekset ovat pääosin melko kosteita. Täytön pölyämistä ehkäistään myös kastelulla. Pölyämisestä ei aiheudu haittaa lähimmille häiriintyville kohteille, sillä täytöstä peräisin olevat hiukkaset ovat pääosin karkeita (PM₁₀ tai suurempia) ja laskeutuvat toiminta-alueelle tai sen läheisyyteen. Työkoneiden aiheuttamia päästöjä ilmaan voidaan vähentää laitteiden kunnossapidolla ja taloudellisella ajotavalla.

Puhtaiden maamassojen läjityksestä voi aiheutua kuivana aikana lievää pölyämistä, mutta vallitsevista etäisyyksistä ja väliin jäävästä metsämaastosta johtuen pölyäminen ei aiheuta haitallisia vaikutuksia lähimmissä häiriintyvissä kohteissa.

Melu

Nykytila

Alueella toimivat yritykset, NCC Industry Oy, Terrawise Oy, Palovuoren Kivi Oy ja Matti Järäinen ovat teettäneet yhteismeluselvityksen vuonna 2019. Ruskon Hujalan alueella on NCC Industry Oy:n kiviaineksen louhinta- ja murskaustoimintaa sekä Terrawise Oy:n betonin kierrätystoimintaa. Palovuoren Kivi Oy:llä ja Matti Järäisellä on lupa kiviaineksen louhinta- ja murskaustoiminnalle.

Laskennan perusteella Hujalan alueen kaikkien toimijoiden yhdessä aiheuttama päiväajan keskiäänitaso alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa asuinrakennuksilla raja-arvon 55 dB(A). Melutaso asuinrakennuksilla on suurimmillaan vähäisesti yli 50 dB(A).

Eniten melulle altistuva kohde on toiminta-alueiden länsi-/lounaispuolella sijaitseva lomarakennukseksi merkitty rakennus. Melutaso kyseisellä rakennuksella alittaa toiminnan kaikissa vaiheissa 55 dB(A), kun rakennus huomioidaan toimintojen suunnittelussa. Muilla ympäristön lomarakennuksilla melutaso on pienempi ja alittaa niillä pääosin 50 dB(A).

Toiminnasta aiheutuva melu

Hakemuksen mukaisessa hankkeessa melua aiheutuu liikenteestä ja työko-neista. Työkoneiden äänitehotaso on $L_{WA}=108$ dB. YVA:n yhteydessä teh-dyssä mallinnuksissa hankkeen melun ei todettu ylittävän ohjearvoja lähim-issä häiriintyvissä kohteissa. Maa-ainesten vastaanoton ja käsittelyn toi-mita on melun kannalta paljon vähäisempää verrattuna louhintaan ja murs-kaukseen, eikä läjitystoiminnasta aiheudu kohtuuttomia melupäästöjä.

Suunniteltu läjitystoiminta ei lisää ympäristöön aiheutuvaa melua, koska sii-hen ei liity merkittävää melua aiheuttavia koneita tai laitteita. Liikenteestä syntyy tärinää.

Toiminnassa muodostuvat jätteet

Jätteet kerätään ja varastoidaan asianmukaisesti ja toimitetaan soveltuviin jätteenkäsittelykeskuksiin. Alueille on laadittu jätehuoltosuunnitelmat ennen nykyisen toiminnan aloittamista.

Alueilla toimivat aliurakoitsijat sekä muut toimijat veloitetaan noudattamaan jätehuoltosuunnitelmaa. NCC Industry Oy pitää vaarallisiksi jätteiksi luokitel-tavista jätteistä kirjanpitoa, josta ilmenee jätteen laatu, varastointi, loppuvas-taanotto sekä tapahtumapäivämäärät. Kirjanpito arkistoidaan NCC Industry Oy:n toimintajärjestelmän ohjeiden mukaisesti kuuden sekä kuluvan vuoden ajalta.

Jäteöljyt kerätään jäteöljyille varattuun keräysastiaan ja välivarastoidaan va-luma-altaallisessa paikassa, kunnes ne luovutetaan ympäristöluvalliselle vaarallisen jätteen käsittelyyn erikoistuneelle keräysyritykselle. Myös muut vaaralliset jätteet kerätään ja varastoidaan asianmukaisesti ja toimitetaan vaarallisen jätteen keräyspaikkaan.

Tarkkailu

Pintavesiin johdettavien päästöjen tarkkailu

Toiminnan aikana laskeutusallas tyhjennetään kiintoaineksesta tarpeen mu-kaan, viimeistään silloin, kun altaan pohjalle on kertynyt n. 0,5 m lietettä (n. 1/3 syvyydestä). Ennalta arvioiden allas tyhjennetään kerran kahdessa vuo-nessa.

Suunnitelmassa 28.10.2015 on esitetty, että pintavesistä otetaan ensimmäi-nen näyte ennen läjitystoiminnan aloittamista. Tämän jälkeen pintaveden laatua tarkkailtaisiin kerran vuodessa toiminnan aikana. Myös toiminnan lo-puttua otetaan näyte pintavedestä. Tarkkailusuunnitelmassa analysoitaviksi parametreiksi on esitetty: pH, sähkönjohtavuus, kaliumpermanganaattiluku, kokonaistyyppi, kloridi, arseeni, lyijy, kromi, kadmium, elohopea, sinkki ja kiin-toaine. Analysoitavaksi on valittu sellaiset metallit, joita nuhrisissa maissa arvioidaan olevan kohonneina pitoisuuksina. Näytteet on esitetty otettavaksi toiminta-alueen koilliskulmasta purkupisteen alapuolisesta ojasta.

Maankaatopaikkatoiminnan vaikutuksia pintavesiin tarkkaillaan kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien ylijäämämaiden vastaanoton alettua. Näyte otetaan laskeutusaltaasta kerran vuodessa. Lähtötilanne kartoitetaan kertaluonteisesti ennen toiminnan aloittamista läheisestä ojasta. Näytteestä analysoidaan kiintoaine, sähkönjohtavuus, permanganaattiluku ja öljyhiilivedyt.

Tarkkailun tulokset toimitetaan valvovalle viranomaiselle sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Yhteenveto tarkkailusta toimitetaan em. viranomaisille kerran vuodessa

Jätetarkkailu

Alueelle tuotavien maamassojen kuormat tarkistetaan aistinvaraisesti, kirjataan ja jokaisesta kuormasta tarkastetaan punnituksen yhteydessä mistä se on tullut. Raskasmetallit ja hiilivedyt tutkitaan kenttäanalysaattoreilla (PetroFlag ja XRF) aina uudelta työmaalta tulevasta kuormasta ja tarvittaessa pistokokein.

Haitta-aineita sisältävä maa-ainekset (ns. nuhruiset maat) on jo tutkittu ennen alueelle tuomista ja tällaisia maa-aineksia ei vastaanoteta ilman ennakotilausta.

Jätteenkäsittelyn seuranta ja tarkkailusuunnitelma

Vastaanottoalueelle tuotavat kuormat punnitaan ja punnitustieto säilytetään NCC Industry Oy:n laatujärjestelmän mukaisesti 6 vuotta + kuluva kalenterivuosi. Jätelain mukaisen siirtoasiakirjan säilytys on kolme vuotta. Saapuvista kuormista pidetään kirjanpitoa, josta ilmenee kuorman alkuperä, auton rekisterinumero, auton omistaja, työmaa ja päivämäärä.

Maanvastaanottoalueella otetaan vastaan vain pilaantumattomia maamassoja. Jokaisen kuorman alkuperä tarkastetaan punnituksen yhteydessä. Lisäksi kuormista tarkastetaan haitta-aineet kenttämittareilla (raskasmetallit ja öljyt).

Alueen toiminnasta vastaa NCC:n nimeämä vastuuhenkilö. NCC Industry Oy:n henkilökunta osallistuu työturvallisuuskoulutukseen työsuhteen alussa. Alueella toimivat aliurakoitsijat on perehdytetty NCC Industry Oy:n toimesta työmaan toimintaan ja jokaisella on oltava voimassa oleva työturvallisuuskortti ja alueella toimiva aliurakoitsija on saanut aluetta koskevan ohje-kan-sion.

Paras käyttökelpoinen tekniikka

Toiminnan suunnittelussa BAT huomioidaan pintavesien hallittuna johtamisena ja vesien käsittelyllä laskeutusaltaassa, jossa laskeutetaan kiintoainesta ennen vesien johtamista maastoon.

Polttoaineiden varastoinnissa huomioidaan mahdolliset onnettomuustilanteet ja vuodot.

Hakijan esitykset

Toiminnan aloittamista koskeva pyyntö

Hakija on esittänyt, että puhtaiden maiden läjittämistoiminta voidaan aloittaa lupapäätöstä noudattaen heti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Esitetyt vakuudet

Vakuus toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä

Hakija esittää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseksi valvontaviranomaiselle asetettavaksi vakuudeksi 10 000 euroa.

Jätteen käsittelytoiminnan vakuus

Hakija on esittänyt perustellun arvion jätteenkäsittelyn vakuudeksi asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Hakijan esitys vakuudeksi on 144 000 euroa.

Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2012 mukaan ohjeelliset arviot pinta-alaperusteisista vakuuksista ovat seuraavat:

- Ympäristön kannalta haitattoman kaivannaisjätteen jätealue 0,5–3 €/m²
- Ympäristön kannalta haitallisen kaivannaisjätteen jätealue 5–7 €/m²

Laskennassa on oletettu, että puolet alueesta on tulkittavissa ympäristön kannalta haitattomaksi kaivannaisjätteen jätealueeksi ja puolet ympäristön kannalta haitallisen kaivannaisjätteen jätealueeksi. Koska läjitystoiminta ja maisemointi tapahtuvat vaihteittain, ei koko alue ole yhdellä kertaa aktiivisen toiminnan alaisena. Ennalta arvioiden pinta-alallisesti suurimmillaan toiminta on aktiivista noin 40 %:lla alueesta.

Ehdotettu vakuus: $40 \% \times (6 \text{ ha} \times 1 \text{ €/m}^2 + 6 \text{ ha} \times 5 \text{ €/m}^2) = 144\,000 \text{ €}$

Myönnettyssä maa-ainesluvassa on asetettu 45 000 € vakuus, joka kattaa maa-ainesluvan mukaisen maisemoinnin puhtailla ylijäämämailla.

ASIAN KÄSITTELY

Täydennykset

Hakija on täydentänyt hakemustaan 5.10.2018 ja 11.10.2018.

Tiedottaminen

Hakemuksesta on tiedotettu kuuluttamalla siitä uudelleen Ruskon ja Maskun kuntien ilmoitustauluilla 31.10.–30.11.2018. Kuulutus ja hakemuksen keskeinen sisältö on julkaistu osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu. Hakemuksesta on lisäksi erikseen annettu tieto niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee. Hakemusta koskeva ilmoitus on julkaistu Turun seutusanommat Länsi- lehdessä 15.11.2018.

Neuvottelut ja tarkastukset

Toiminta-alueella on suoritettu tutustumiskäynti ja pidetty neuvottelu 30.3.2016. Muistio on liitetty hakemusasiakirjoihin

Lausunnot

Aluehallintovirasto on pyytänyt hakemuksesta lausunnon Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, Ruskon kunnalta, Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta ja Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaiselta sekä Maskun kunnalta ja Maskun kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on mm. todennut seuraavaa:

Hakemusta on tarkennettu Vaasan hallinto-oikeuden palauttamisen jälkeen tiedoilla laskeutusaltaiden mitoituksesta ja eri toimintojen sijoittumisesta alueelle sekä naapureiden päivitettyillä yhteystiedoilla. Muilta osin nykyisen lupahakemuksen mukainen toiminta vastaa aikaisempaa hakemusta.

ELY-keskus viittaa asiasta 3.3.2016 antamaansa lausuntoon sekä 27.1.2017 antamaansa vastineeseen ja toteaa lisäksi seuraavaa:

Hakemuksen mukaan alueelle tuotavia maa-aineksia voidaan jatkojalostaa esimerkiksi seulomalla ja sekoittamalla maa-aineksia toisiinsa. Hakemuksessa ei ole esitetty mahdollisuutta stabiloida maamassoja esimerkiksi sekoittamalla maa-ainekseen muita aineksia hyötykäyttömahdollisuuksien parantamiseksi. Mikäli alueella on tarve maamassojen stabilointiin, tulisi hakemusta tarvittaessa täydentää tältä osin.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausunto 3.3.2016:

Ruskon kaavoitus ja rakennuslautakunta on myöntänyt maa-ainesluvan kalliokiviaineksen ottamiselle ja ympäristöluvan louhinnalle ja murskaukselle. Lisäksi kiinteistöllä on Heikkilän sikala, jonka toiminnalla on ympäristölupa.

Alue on osa hakijan laatimaa kierrätystermiinalihankkeen YVA:a, jonka arviointiselostuksesta yhteysviranomaisen on antanut lausunnon 27.3.2015. Arviointimenettelyssä vaihtoehdossa VE 2a esitetty kierrätystermiinalin sijoittuminen Hujalan alueelle vastaa ylijäämämaiden käsittelyn ja läjityksen osalta hakemuksen tarkoittamaa aluetta. Kierrätystermiinalihankkeen YVA-menettelyn lisäksi Heikkilän tilan sikalatoimintojen keskittämisen- ja laajennushanketta on käsitelty vuonna 2006 YVA-menettelyssä.

Oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa alue sijaitsee maa-ainestenottamisalueella (EO). EO-alueita ympäröivät alueet on merkitty maa- ja metsätalousalueeksi (M). Osaa aluetta koskee myös pohjavesialueen merkintä pv, mutta merkinnän tarkoittama Samppanummi on poistettu ympäristöhallinnon pohjavesialueluokituksesta vuonna 2000 yhdyskuntien vedenhankintaan soveltumattomana.

Hakemuksen tarkoittamalla alueella ei ole erityisiä luontoarvoja. Varsinais-Suomen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan hakemuksen yhteydessä tehtyä johtopäätöstä, myös melun vaikutus huomioon ottaen, voi pitää luonnonsuojelun kannalta oikeana.

Hakemuksen mukaan alueen länsi- ja koillispuolella on asutusta yli 500 metrin etäisyydellä laitoksesta. Ylijäämämaiden vastaanoton ja käsittelyn toiminta on melun kannalta paljon vähäisempää verrattuna louhintaan ja murskaukseen niin melulähteiden lukumäärän kuin niiden äänitehotasoihinkin verrattuna eikä toiminnan melu tule ylittämään ohjearvoja. Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että mikäli toiminnanharjoittaja veloitetaan tekemään alueella melumittauksia, alueen meluvaikutuksia tulee arvioida kokonaisuutena alueen kaikki melua aiheuttavat toiminnot huomioiden.

Hakemuksen mukaan läjitettävät maa-ainekset ovat pääosin melko kosteita. Täytön ja alueen teiden pölyämistä ehkäistään kastelulla. Kuhankuonon retkeilyreitistön ulkoilureitti kulkee läjitysalueen välittömässä läheisyydessä, mikä on tarpeen huomioida toiminnan järjestämisessä mm. pölyntorjunnassa.

Alueen hulevedet johdetaan laskeutusaltaan kautta purkuojaan ja edelleen Ruskonjokeen. Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että hulevesien johtaminen laskeutusaltaaseen ennen Ruskonjokeen johtamista on vesiensuojelun kannalta tarpeellista. Valuma-altaan/-altaiden paikat tulee suunnitella siten, että valumavedet saadaan kerättyä talteen kattavasti. Alueen kunnossapitoon tulee kuulua laskeutusaltaan ajoittainen tyhjentäminen yms. huoltaminen altaan toimivuuden varmistamiseksi. Toiminnanharjoittajan oh huolehdittava, että alueen ojarakenteet pysyvät toimintakuntoisina eikä vesien johtamisesta aiheudu alapuolisten maiden vettymistä.

Hakemuksen tarkoittama alue ei sijaitse luokitelulla pohjavesialueella. Hakemuksesta ei ilmene, että vaikutusalueella olisi yksityisiä talousvesikaivoja.

Hakemuksen tarkkailusuunnitelman mukaan alueelle tuotavien maamassojen kuormat kirjataan ja jokaisesta kuormasta tarkastetaan punnituksen

yhteydessä lähtöpaikka ja laatu aistinvaraisesti ja pistokokein kenttämittareilla. Haitta-aineita sisältävät maa-ainekset (ns. nuhruiset maat) on jo tutkittu ennen alueelle tuomista ja tällaisia maa-aineksia ei vastaanoteta ilman ennakkotilausta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus pitää alueelle tuotavien maamassojen tarkkailusuunnitelmaa pääosin asianmukaisena ja korostaa, että alueelle tuotavien maiden osalta on varmistuttava varmasti ja luotettavasti, ettei alueelle tuoda alemman ohjearvon ylittäviä maita (kuormakohtainen seuranta). Haitta-aineiden vaikutukset jäteluonteeseen, pilaantuneisuuteen ja jätehuokittelun on osoitettava tutkimuksin maa-aineksille, jotka kaivetaan pilaantuneeksi todetulta tai epäilyltä alueelta tai muualta alueelta, jonka maaperässä voi alueen käyttöhistorian tai maalajin ominaisuuksien vuoksi olla haitallisia aineita. Arviointia edellytetään myös silloin, kun aistinvaraisesti havaittavat tekijät aiheuttavat epäilyksen mahdollisesta pilaantumisesta. Siirtoasiakirjavelvollisuutta koskevan jätelain 121 §:n soveltamisessa maa-aineksesi katsotaan pilaantumattomaksi silloin, kun sen haitta-ainepitoisuudet alittavat PIMA-asetuksen mukaisen alemman ohjearvon. Vastaavasti maa-aineksenjäte voidaan yleensä katsoa pilaantuneeksi, kun haitta-ainepitoisuudet ylittävät PIMA-asetuksen mukaisen alemman ohjearvon.

Tarkkailusuunnitelman mukaan läjitystoiminnan vaikutuksia pintaveteen seurataan alueen pohjois-/koillispuolisesta ojasta, jonne alueen valumavedet on suunniteltu pumpattavaksi tai johdettavaksi painovoimaisesti, toiminnan vaiheesta riippuen. Varsinais-Suomen ELY-keskus katsoo, että analyysivalikoimaan on tarpeen lisätä kokonaisfosforin analyysi. Näytteenotto tulee toteuttaa ajankohtana, jolloin ojan virtaama on riittävä näytteen ottamiseen ja säännöllinen tarkkailu on aloitettava ennen ylijäämämaiden vastaanottotoiminnan aloittamista.

Mikäli vaikutusalueella on talousvesikaivoina käytettäviä porakaivoja, niiden veden laadun seuranta on tarpeen lisätä tarkkailuohjelmaan.

Varsinais-Suomen ELY-keskus toteaa, että luvan hakijan tulee täydentää hakemusta esityksellä toiminnalle määrättävästä vakuudesta ja luvassa tulee määrätä toiminnalle riittävä vakuus.

Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta

Toiminnasta aiheutuvista ympäristövaikutuksista merkittävin on liikenteen huomattava lisääntyminen alueella. Lautakunnan näkemyksen mukaan nykyinen Hujalantie ei kestä suunniteltua kuormitusta ja liikennemääriä. Toiminnasta aiheutuva liikenteen melu Hujalantien varressa oleville asuinkiinteistöille ei saa muodostua kohtuuttomaksi. Melua on vähennettävä tarvittaessa ajoneuvojen nopeutta vähentämällä. Kuormien pölyämisen estoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Pölyn leviämistä toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä mahdollisuuksien mukaan. Kuhankuonon retkeilyreitistöön kuuluva Karevan kierto -reitti johtaa retkeileviä ihmisiä alueelle ja alueen metsiä käytetään virkistymiseen.

Laskeutusallas on pidettävä jatkuvasti toimintakunnossa. Laskeutussaltaiden toiminta ja riittävä tilavuus on varmistettava. Se on tyhjennettävä lietteestä riittävän usein ja sen rakenteiden kunto on säännöllisesti tarkastettava. Toiminnanharjoittajan on seurattava alueen pintavesien käyttäytymistä jo läjityksen alkuvaiheesta alkaen, vaikka pintavesiä ei vielä laskeutusaltaseen johdettaisikaan, jotta säästytään ikäviltä yllätyksiltä. Pintavesinäytteitä tulee ottaa 2–4 kertaa vuodessa, erityisesti keväisin ja syksyisin. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, että alueen ojat rakenteineen (mm. rummut ja putkitukset) pysyvät toimintakuntoisina. Toiminnalla ei saa olla vaikutuksia pohjaveteen (alueella on ollut luokiteltu pohjavesialue, luokitus poistunut vuonna 2000).

Toiminta-alueelle johtavat tiet tulee puomittaa tai ulkopuolisten pääsy alueelle on muuten estettävä, jotta alueelle ei tuoda luvattomia kuormia.

Tieto alueelle tuotujen kynnysarvot ylittävien maamassojen määrästä ja alkuperästä on raportoitava vuosittain myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samoin kaikista toiminnassa tapahtuvista häiriöistä on viipymättä ilmoitettava myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksen hausta huolimatta ei myönnettäisi kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien maamassojen vastaanoton osalta.

Maskun kunnanhallituksen lausunto

Toiminnasta aiheutuvista ympäristövaikutuksista merkittävin on liikenteen huomattava lisääntyminen alueella. Toiminnasta aiheutuva liikenteen melu Ruskontien varressa oleville asuinkiinteistöille ja kahdelle päiväkodille muodostuu kohtuuttomaksi. Täten Maskun kunta katsoo, että liikenne alueelle on johdettava vaihtoehtoisia reittejä pitkin. Mikäli Ruskonteitä on käytettävä, tien kantavuus on varmistettava. Melua on vähennettävä ja kuormien pölyämisen estoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Pölyn leviämistä toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä mahdollisuuksien mukaan. Kuhankuonon retkeilyreitistöön kuuluva Karevan kierto -reitti johdattaa retkeileviä ihmisiä alueelle ja alueen metsiä käytetään virkistykseen.

Lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta ei tulisi myöntää kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien maamassojen vastaanoton osalta.

Maskun rakennus- ja ympäristölautakunta

Toiminnasta aiheutuvista ympäristövaikutuksista merkittävin on liikenteen huomattava lisääntyminen alueella. Toiminnasta aiheutuva liikenteen melu Ruskontien varressa oleville asuinkiinteistöille ja kahdelle päiväkodille muodostuu kohtuuttomaksi. Täten lautakunta katsoo, että liikenne alueelle on johdettava vaihtoehtoisia reittejä pitkin. Melua on vähennettävä tarvittaessa

ajoneuvojen nopeutta vähentämällä. Kuormien pölyämisen estoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Pölyn leviämistä toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä mahdollisuuksien mukaan. Kuhankuonon retkeilyreitistöön kuuluva Karevan kierto -reitti johtaa retkeileviä ihmisiä alueelle ja alueen metsiä käytetään virkistymiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta ei myönnettäisi kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien maamassojen vastaanoton osalta.

Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen (Ruskon rakennus- ja ympäristölautakunta) lausunto

Toiminnasta aiheutuvista ympäristövaikutuksista merkittävin on liikenteen huomattava lisääntyminen alueella. Hujalantie ei kestä suunniteltua kuormitusta ja liikennemääriä. Toiminnasta aiheutuva liikenteen melu Hujalantien varressa oleville asuinkiinteistöille ei saa muodostua kohtuuttomaksi. Melua on vähennettävä tarvittaessa ajoneuvojen nopeutta vähentämällä. Kuormien pölyämisen estoon on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Pölyn leviämistä toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä mahdollisuuksien mukaan. Kuhankuonon retkeilyreitistöön kuuluva Karevan kierto -reitti johtaa retkeileviä ihmisiä alueelle ja alueen metsiä käytetään virkistymiseen.

Laskeutusallas on pidettävä jatkuvasti toimintakunnossa. Laskeutusaltaiden toiminta ja riittävä tilavuus on varmistettava. Se on tyhjennettävä lietteestä riittävän usein ja sen rakenteiden kunto on säännöllisesti tarkastettava. Toiminnanharjoittajan on seurattava alueen pintavesien käyttäytymistä jo läjityksen alkuvaiheesta alkaen, vaikka pintavesiä ei vielä laskeutusaltaseen johdettaisikaan, jotta säästytään ikävilto yllätyksiltä. Pintavesinäytteitä tulee ottaa 2–4 kertaa vuodessa, erityisesti keväisin ja syksyisin. Toiminnanharjoittajan on huolehdittava, että alueen ojat rakenteineen (mm. rummut ja putkitukset) pysyvät toimintakuntoisina. Toiminnalla ei saa olla vaikutuksia pohjaveteen (alueella on ollut luokiteltu pohjavesialue, luokitus poistunut vuonna 2000).

Toiminta-alueelle johtavat tiet tulee puomittaa tai ulkopuolisten pääsy alueelle on muuten estettävä, jotta alueelle ei tuoda luvattomia kuormia.

Tieto alueelle tuotujen kynnysarvot ylittävien maamassojen määrästä ja alkuperästä on raportoitava vuosittain myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Samoin kaikista toiminnassa tapahtuvista häiriöistä on viipymättä ilmoitettava myös kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta ei myönnettäisi kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävien maamassojen vastaanoton osalta.

Muistutukset ja mielipiteet

1.

- Rusko Hujalan alue soveltuu huonosti maankaatopaikkatoimintaan.
- NCC Roads Oy:n suunnittelema ylijäämämaiden läjitystoiminta ovat vastoin kaavan tarkoitusta.
- Alue kuuluu olennaisena osana Turun seudun pohjoisosan viherkäytäväverkostoon.
- NCC:n suunnitteleman läjittämistoiminta sijoittuminen paikkaan, jossa Ruskon ja Maskun asuinalueet ovat lähellä, kuormittaa ympäristöä kohtuuttomasti.
- Yhä laajemmat alueet altistuvat sikalatoiminnasta, louhostoiminnasta, maa-ainesten käsittelystä ja läjittämisestä sekä betonin- ja asfaltinvalmistuksesta johtuville haitoille.
- Hujalantie on jo nykyisilläkin liikennemäärillä erittäin vaarallinen, eikä alueen liikennemääriä voi enää lisätä millään toiminnolla.
- Hakemuksessa ei ole otettu huomioon alueelle tyypillisiä eläinlajeja, kuten lepakoita, kehrääjiä tai liito-oravia. Liito-oravan olemassaolo alueella on vahvistettu YVA:n luontoselvityksessä.
- On huomioitava Hujalan alueella jo olemassa olevan toiminnan sekä läjitystoiminnan kanssa samanaikaisesti suunniteltavien toimintojen ja hankkeiden yhteisvaikutukset, kuten liikenne.
- Mikäli läjitystoiminnalle myönnetään ympäristölupa, on lupaehdoissa määrättävä metsämaastosta, joka on jäätävä ympäröimään alueelle tulevia toimintoja vähentäen lähialueille väistämättä tulevia haittoja.
- Toiminnan kestoaikaa on rajoitettava maksimissaan viiteen vuoteen.

2.

- Lupaa ei tule myöntää.
- Hanke vaatii kaavam muutoksen alueelle.
- Toiminnasta johtuvasta liikenteestä aiheutuu kohtuutonta haittaa Hujalan kylän asukkaille. Hujalantie ei kestä rakenteellisesti eikä liikenteellisestikään näin suurta raskaan liikenteen lisäystä.
- Liikennemäärä on arvioitu alakanttiin.

Aloitushupaa ei tule myöntää ennen lupapäätöksen lainvoimaisuutta, toiminta-ajaksi tulee rajata klo 7–16 arkipäivisin ma–pe. Toiminnasta aiheutuva raskas liikenne tulee velvoittaa hoidettavaksi valtatie 8 kautta, liikennöinti Hujalan kylän kautta tulee kieltää.

3.

- Hujalan alue on pohjavesialuetta.
- Hujalantie ei ole suunniteltu kokoaikaiseen raskaan liikenteen ajoon.
- Maapohja on saviperäistä ja siitä johtuen myös tien varrella olevat rakennukset tärisevät ja kärsivät liikenteestä.
- Tieltä löytyy toisinaan sinne kuulumatonta ”materiaalia”, joka aiheuttaa vaaratilanteita liikenteelle.

- Tiellä kulkiessa on usein joutunut jopa väistämään ojaan, kun kaksi isompaa autoa tulevat vastakkain, eivätkä huomio kevyttä liikennettä.
- Pienet koululaiset odottavat tienvierellä ja ovat vaarassa.

4.

Hankkeella olisi välittömiä negatiivisia vaikutuksia alueen viihtyisyyteen ja turvallisuuteen. Tämä hanke todettiin ympäristövaikutuksiltaan ja haitta-asenteeltaan lähialueen asukkaille kestäättömäksi, eikä ympäristölupaa näin ollen myönnetty. Tämä uusi hanke ei juurikaan eroa tästä aiemmasta hankkeesta.

Toiminnasta aiheutuva melu, pöly, tärinä (terveyshaitat) ja haju sekä suu-
resti lisääntyvä raskasliikenne ja sen aiheuttamat vaikutukset meluun, ilman
laatuun ja turvallisuuteen heikentävät kohtuuttomasti lähialueen asuin- ja
elinympäristön viihtyisyyttä ja turvallisuutta.

Muistuttaja vaatii, että NCC Industry Oy:lle ei myönnetä ympäristölupaa.
Kaikkia toiminnasta aiheutuvia pitkäkestoisia haittoja ja turvallisuusriskejä ei
ole tuotu esille riittävän kattavasti eikä niitä pystytä poistamaan millään kei-
noilla kokonaan.

5.

Jo nyt olemassa olevat louhinnat sekä suursikala aiheuttavat suurta räsitetä
alueen asukkaille ja luonnolle. Olemassa olevien ja tulevien hankkeiden yh-
teisvaikutus tulisi ottaa huomioon uusia lupia harkittaessa.

Saastuneiden ylijäämämaiden vastaanotto tai läjitys uhkasi alueen pohja-
vettä. Hankealueen välittömässä läheisyydessä on paljon talouskaivoja,
omamme mukaan lukien. Mikä nykyisen sekä suunnitellun muun toiminnan
vaikutus ja kuka korvaa toimenpiteet, jos veden laatu heikkenee, kokonaan
pilaantuu tai tuotto pienenee? Louhintaa on jo nyt pienentänyt kaivomme tuot-
toa. Rankkasateiden ja liukusortumien aiheuttamien haitallisten maa-aines-
ten kulkeutuminen hule- ja pohjaveteen on ilmeinen vaara.

Melun ja pölyn kulkeutuminen tehostavat maanomistajan viime vuosien voi-
makkaat avo- ja muut hakkuut alueella. Ns. suojaavaa puusto on vähentynyt
merkittävästi ja vähenee edelleen. Melu ja ilmansaasteet lisääntyisivät jo lii-
kenteenkin vuoksi.

Otetaanko alueen luontoarvot hankkeessa huomioon? Alueella ja sen vie-
ressä on havainnoitu mm. liito-oravia, sekä EU:n lintudirektiivin lajeja, kuten
kehrääjä, pyy, teeri, palokärki, harmaapäätikka, kurki ja laulujoutsen.

Alueella kulkeva retkeily- / luontoreitti sekä esimerkiksi liito-oravan esiinty-
misalue ja kulkureitit ovat jo nyt kärsineet tähänkin hankkeeseen liittyvistä
avohakkuista.

Enempää teollista toimintaa kuten läjitystä, betoniasemaa, louhintaa yms. ei tule enää sallia Ruskon Hujalan alueelle.

6.

Hanketta on vastustettu voimakkaasti. Hankkeesta aiheutuisi merkittävää melu- ja pölyhaittaa lähistön asukkaille. Läjittämistoiminta tuo alueelle kestämättömän suuren rekkaliikenteen. Hanke vaarantaa Hujalan kylän maaseutumaisen elinympäristön. Mielestämme kyseinen haitta-aineita sisältävien maa-ainesten käsittely ja loppusijoittaminen alueelle vaarantavat paitsi itse alueen myös laajemman ympäristön. Riski haitta-aineiden päätyemisestä pohjaveteen on suuri. Myös haitallisia aineita sisältävien valumavesien valuminen Ruskonjokeen on suuri. Ruskon kunnalle aiheutuu imagohaittaa.

7.

Alueelle ei saa tuoda enää mitään uusia toimintoja jo olemassa olevien lisäksi. Pitää nähdä alueelle suunnitellut toiminnot kokonaisuutena. Haettavan alueen vieressä on voimassa oleva lupa harjoittaa kiviaineksen ja maaaineksen ottoa. Toiminta lisäisi haittoja entisestään, melu, pöly, lisääntynyt liikenne ja arvokkaan luonnon tuhoutuminen ns. Vihersormen menetys.

YVA-selostuksessa on todettu, että Hujalan alue ei sovellu maankaatopaikaksi. Nyt haettava lupa vastaa täysin jo aiemmin haettua lupaa kierrätys-terminaalille.

Tiestö ei mahdollista lisääntyvää liikennettä Masku–Hujala väliselle tielle. Tiestö on jo nykyisellään voimakkaasti liikennöity työmatka- ja raskasliikennereitti. Ympäristölupahakemuksessa on vääristetty nykyisiä liikennemääriä alakanttiin. Hujalantie on luokiteltu tieluokittelussa vaaralliseksi.

Alueella ja sen läheisyydessä olevat uhanalaiset ja suojelustatuksen omaavat eläimet (liito-oravat, lepakot) joutuvat uhatuiksi.

Nykyinen toiminta aiheuttaa melua ja sen lisääntyminen vähentää asuinmukavuutta koko Ruskon ja Maskun kuntien alueella.

Ilmanlaatu heikkenee laajalla alueella ilmapvirtausten kuljettaessa pälyä ja hengitykselle haitallisia hiukkasia. Ympäristöstä puusto on kaadettu pois vaikka hakemuksessa se toimii suodattavana tekijänä.

Ympäristölupahakemuksessa esitetyt työskentelyajat eivät ole millään tavoin hyväksyttävissä asutuksen vieressä.

Vesi ohjataan maastoon ja avo-ojiin kuormittaen näin ympäristöä.

Alueella jo olemassa oleva toiminta ja sen voimakas laajentumissuunnitelma ei sovellu kolmen (Rusko–Masku–Raisio) kasvavan taajaman läheisyyteen.

Ympäristöluvasta päättävien tulee huomioida päätöksissään kaikkien kunnan asukkaiden asuinviihtyisyyttä, turvallisuutta ja terveyttä.

8.

Emme hyväksy ympäristöluvassa haettavaa läjittämislupaa ja siihen liittyvää muuta toimintaa. Toiminnan vaatima liikennemäärä on alueen tiestö huomioiden käsittämättömän ylisuuri ja vaarantaisi liikenneturvallisuuden siten, ettei lupaa missään tapauksessa voi myöntää. Katsomme, että alue on myös merkittävä ulkoilualue, mikä tuhoutuisi tämän toiminnan myötä.

9.

Vaadin, että lupaviranomainen huomioi seuraavat asiat tehdessään lupapäätöstä:

Lupahakemuksesta ja alueen käyttöön haetuista muista ympäristölupahakemuksista voidaan todeta, että ylijäämämaiden käsittely liittyy osana paljon suurempaan kokonaisuuteen.

Hakemuksessa mainitaan, että hyödyntämiskelvottomat ja kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävät maamassat loppusijoitetaan louhitulle alueelle. Toisaalta annetaan ymmärtää, että tällaisia maa-aineksia ei oteta vastaan. Jokaisen kuorman tarkastaminen ei tule onnistumaan ja sitä tuskin tul-taisiin tekemään.

Näiden maa-ainesten sijoittaminen louhitulle alueelle on myös ympäristön kannalta täysin väärää. Louhinta on ulotettu erittäin syvälle ja louhinnan alapinta saattaa olla pohjaveden pinnan alapuolella. Louhitun kuopan pohjalla on vettä, joka viittaa pohjaveteen. Varsinkin kun tänä vuonna pohjavedet ovat vielä normaalia alhaisemmalla tasolla kuivuudesta johtuen. Tällöin näiden maa-aineksien sijoitus olisi vielä vaarallisempaa.

Ennallistaminen ja maisemointi ei voi tapahtua ylijäämämailla ja mahdollisilla hyödyntämiskelvottomilla maa-aineksilla tai peräti haitta-aineita sisältävillä maa-aineksilla, jotka sijoitettaisiin syvälle louhittuun syvänteeseen tai muuhunkaan paikkaan alueella.

Toiminnan liikennemääriä tulee käsitellä alueelle kaavailtujen ja jo olevien eri toimintojen yhteisvaikutuksena. Liikennemäärissä on huomioitava, että auto palaa myös takaisin samaa reittiä. Tällöin kuljetuksia kulkisi saman kohdan ohitse 324 kertaa vuorokaudessa. Hujalantie on erittäin kapea ja tien kantavat rakenteet eivät ole mitoitettu tällaiselle raskaalle liikenteelle, vaikka painorajoituksia ei ole.

Tämän hankkeen ja läheisen Palovuoren Kiven louhoksen aikaisemmissa lupakäsittelyissä on ollut esillä vaihtoehto uuden tielinjauksen teko suoraan valtatie 8:lle tai Ruskon kunnan yleiskaavan mukaisesti Hujalan kylätaajaman ohi. Kiinteistön maanomistajalla on mahdollisuus tehdä tie kyseiselle Heikkilä 1:67 kiinteistölle omien maidensa kautta niin, että liikennehaitat

jäävät pois Hujalan kylätaajaman kohdalta tai ne ainakin vähenisivät huomattavasti.

Huomattavasti lisääntyvä raskas liikenne kapealla Hujalantiellä muodostaa huomattavan haitan ja heikentää oleellisesti turvallisuutta.

Toiminta ei ole yleiskaavan mukaista. Toiminnan laajuuden ja toiminnan luonteen vuoksi kyse on tehdasmaisesta toiminnasta ja rakentamisesta.

Ylijäämämaiden käsittelyä esitettyssä muodossa ja laajuudessa ei voi sijoittaa tämän kaavallisen toiminnan piiriin ja vaatii erilaista kaavaa. Kaavoituksen vastaisuuden vaikutuksia alueen kehittämiseen ja asumiseen ei ole esitetty. Kaavojen vastaisuus aiheuttaa sen, että kaavan mukaista kehittämistä ei voida toteuttaa.

Toiminnan kestäessä haittoja ympäristölle ja luonnolle ja erityisesti asumiselle on aliarvioitu. Toiminnan aiheuttamia pysyviä muutoksia ympäristölle, vaikutusalueen asukkaille ja luonnolle ei ole esitetty juuri lainkaan tai niiden vaikutuksia on vähätelty.

Hujalassa asuvia ei ole asiasta tiedotettu ja heillä ei ole ollut tietoa hankkeen ja ympäristöluvan hakemisesta.

Ympäristönsuojelulain 11 § Sijoituspaikan valinta, 12 § Oikeusvaikutteinen kaava toiminnan sijoittamisesta, 41 § Luvan hakeminen samalla toiminta-alueella sijaitseville toiminnoille, 46 § Eri toimintojen lupa-asioiden samanaikainen käsittely eivät toteudu ja hakemus on näitä lainkohtia vastaan.

Kyseistä ylijäämämaiden läjitykseen ja käsittelyyn liittyvää hanketta ei voi hyväksyä ja sille ei tule myöntää ympäristölupaa eikä lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta tule myöntää.

10.

Alueen ominaispiirteistä johtuen haluamme nostaa esiin erityisesti liikennejärjestelyihin liittyvät rajoitteet ja puutteet alueen maankäytön kannalta. Lupaharkinnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota myös alueen luontoarvojen ja virkistystoiminnan säilymiseen tulevaisuudessa. Ympäristölupahakemuksen myönteiselle päätökselle ei em. seikkoihin vedoten ole riittäviä perusteita.

Jos raskaan liikenteen määrää kasvatetaan entisestään, Hujalantien muiden tienkäyttäjien, etenkin koululaisten, turvallisuus on vaarassa. Muun muassa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (esim. 3.8.2016, VARELY/1947/2016) on lausunnossaan arvioinut tieosuuden vaaralliseksi ja esimerkiksi Maskun kunta on esittänyt vakavan huolestumisensa liikennemäärän kasvuun Ruskontiellä. Haitallisten vaikutusten lievittäminen tieosuudella on erittäin hankalaa, koska esimerkiksi Hujalan kylän kohdalla rakennukset sijaitsevat aivan tien tuntumassa. Esimerkiksi Maskun Humikkalassa, aivan Ruskontien tuntumassa toimii päiväkot.

Hujalan alue kuuluu oleellisena osana Turun seudun pohjoisosan viherkäytäväverkostoon, ja alueen kaltaisia ns. vihersormia on maakunnassamme vähän. Ylijäämämaiden läjitystoimintaa koskevan ympäristöluvan valmistelussa on varmistettava, onko alueella olemassa mahdollisia suojelutarpeita, jotka ovat tulleet esille kaavan valmistelussa.

Esitetyn toiminnan sijoittuminen tiiviisti asutulle kaupunkiseudulle, jossa sekä Ruskon että Maskun asutus ovat lähellä, kuormittaa ympäristöä kohutuuttomasti. Jos läjitystoiminta käynnistettäisiin, merkittävin toimintaan liittyvä sosiaalinen vaikutus on huoli ja pelko alueen tulevaisuudesta. Etenkin raskaan liikenteen määrän merkittävä kasvu sekä melun ja pölyn lisääntyminen vaikuttavat kielteisesti asuinympäristön viihtyvyyteen ja turvallisuuteen sekä lähialueiden virkistyskäyttöön.

Ympäristölupaharkinnassa on huomioitava luonnonsuojeluohjelmat ja -päätökset sekä kiinnitettävä erityisesti huomiota luonnonarvojen vaalimiseen (MRL 28 §). Alueelle suunniteltavat toiminta ei saa heikentää liito-oravan elinolosuhteita Hujalan alueella.

Heinä- ja lokakuussa 2014 tehdyistä avohakkuista huolimatta Hujalan alueella esiintyy yhä liito-oravaa.

Esitetyt uudet toiminnot ovat yleiskaavan vastaisia ja mittaluokaltaan niin suuria, että lupamenettelyssä on arvioitava myös vaikutuksia alueen maankäyttöön ja liikenteeseen.

Esitetyt toiminta-ajat on muutettava ympäristön sietokyvyn mukaisiksi. Tiiviisti asutun kaupunkiseudun keskellä toimiessa toiminta-ajat eivät voi ulottua kello 22 saakka, sillä esim. murskauslaitoksen ääni aiheuttaa huomattavan häiritsevää melua. Alueen kokonaistilanteen ja sen kehittymisen kannalta on perusteltua asettaa toiminta määräaikaiseksi, jotta toimintaa suhteessa alueen muihin toimintoihin on mahdollista arvioida ja tarvittaessa puuttua siihen. Lisäksi esitämme toimintakieltoa tai ainakin osittaista toimintakieltoa/lyhennettyjä toiminta-aikoja kesäajalle (20.6.–15.8.).

Ympäristölupahakemuksessa ei esitetä riittäviä perusteita, miksi toiminnalle haetaan toistaiseksi voimassa olevaa lupaa, vaikka ylijäämämaiden käsittelytoiminnan arvioidaan kestävän ”vain” viisi vuotta. Alueella toimii samanaikaisesti useita louhintaa ja jätteen käsittelyä harjoittavaa toimijaa, joten kokonaisuuden hallinnan kannalta alueelle ei ole perusteltua myöntää toistaiseksi voimassa olevia lupia.

Edellytämme suojapuuston määrittämistä toiminnan ehdoksi.

NCC:n vuonna 2014 alueelle teettämässä luontoselvityksessä alueella havaittiin liito-oravaa, pohjanlepakkoa, kehrääjää ja viiksisippalajeja. Havainnoista huolimatta lupahakemuksessa ei ole esitetty minkäänlaisia suojelutoimenpiteitä ko. lajeille.

Lupa-asiakirjoissa ei mainita lupa-alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien talojen ja asukkaiden määrää. Pelkästään Vehmaantien, Hakamäkiläntien sekä varsinaisen Hujalan kylän alueella asuu arviolta lähemmäs 200 ihmistä, puhumattakaan Kajamon omakotitaloalueesta, joka on Maskun tärkeimpiä kasvualueita.

Hulevesien alueella tai niiden välittömässä läheisyydessä sijaitsevat pohjavesialueet eivät saa vaarantua suunnitellun toiminnan takia. Luvan hakijan on esitettävä tarkkailusuunnitelmassaan toimet alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevien kaivojen tarkkailuun. Toiminnanharjoittajan on varmistettava se, ettei läjityksestä aiheudu haitallisia vaikutuksia (esim. kiintoainekuormitusta) pohjaveteen ja/tai alueen talousvesikaivoihin.

Vehmaantie ei enää kestä kasvaneita valumavesimääriä ja on jo nykyisten valumavesien johdosta sortunut. Hakija ei lupahakemuksessaan esitä, kenen vastuulla tierakenteiden reunaajat aiotaan pitää kunnossa. Selvää on, että toiminnan myötä purkuojaan aiheutuu kiintoainekuormituksesta johtuvaa liettymistä.

Esitetty toiminta edellyttää toimivaa laskeutusallasta, josta toiminnanharjoittaja pitää jatkuvasti huolta muun muassa tyhjentämällä sen lietteestä riittävän usein ja tarkastamalla säännöllisesti sen kunnon.

Tiiviisti asutulla seudulla ylijäämämaiden läjitystoiminta edellyttää avoimuutta ja läpinäkyvyyttä ja toiminnanharjoittajan tulee tiedottaa myös alueen asukkaita esim. mahdollisista muutoksista esimerkiksi toiminta-ajoissa.

11.

Alueelle ei tule myöntää ylijäämämaiden läjityslupaa haitta-ainepitoisuuksia sisältäville maa-aineksille. Toiminnan vuoksi ulkoilu, sienestys, marjastus ja yleinen viihtyvyys vaikeutuu, mahdolliset vesistöhaitat, liikenteen kuormitus ja vaaratilanteet, mahdollinen melu, pöly.

12.

Suunniteltu toiminta aiheuttaa todella huomattavan raskaan liikenteen lisääntymisen kapealla ja mutkaisella Ruskon-/ Hujalantiellä. Kyseinen tie ei kestä suunniteltua liikennemäärää. Rusko- / Hujalantie on osin koululaisten koulutie (ei erillistä kevyenliikenteen väylää) tiellä tapahtuu jo nykyisellään päivittäin vaaratilanteita kevyen liikenteen ja liikenteen kohdatessa yllättäen kapealla ja mutkaisella tiellä. Kulku alueelle tulee järjestää muuta kautta, kuin Ruskon- / Hujalantieltä.

Alue, johon maakaatopaikkatoiminnan lupaa haetaan kuuluu osittain Kuhan-kuonon retkeilyreitistöön ollen näin seudullisesti merkittävä luonto- ja virkistysalue. Kaavailtu toiminta häiritsee alueen virkistyskäyttöä. Toiminnasta aiheutuva melu häiritsee huomattavasti alueen asukkaita, vaikka se ei määräysten raja-arvoja ylitäkään.

Pilaantuneen maa-aineksen vastaanoton osalta tulee edellyttää, että alueelle toimitettavista maa-aineksista otetaan pistokokeena näytteitä puolueettoman tahon toimesta.

13.



Muistutus on samanlainen kuin muistutus 12.

14.



Kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältäviä maamassoja ei pidä tuoda alueelle. Kulkeutuvat ojia pitkin vesistöön.

Hujalan kylän läpiajo suurilla kuorma-autoilla vaarantaa asujaimiston viihtyvyyden ja terveyden. Nopeusrajoituksia pitää tehokkaasti valvoa ja asettaa tielle painorajoitus tien kunnon vuoksi. Pitkällä tähtäimellä läjitysalueelle pitää rakentaa oma kulkutie.

15.



Vastustan NCC Industry Oy:n suunnittelemaa ylijäämämaiden läjittämistoimintaa sen kaikissa muodoissaan Ruskon kunnan Hujalan kylässä.

Ruskon kunnan Hujalan kylän ja Maskun kunnan Humikkalan kylän asukkaiden terveys on jo nykyisellään ko. alueella olevan tehdassikalan mahdollisille haitallisille vaikutuksille altistuneita.

Hakemuksen mukaan ko. toiminnasta on vaikutuksia vesistöihin. Kuka takaa, ettei alueen kotitalouksien kaivovesi lopu tai pilaannu käyttökelvottomaksi? Pohjaveden mahdollisen pilaantumisen sattuessa, mitä takaaminen tarkoittaa?

Miten on todennettu jo, ettei pöly ja hiukkaset aiheuta terveysriskiä lähellä tai kauempana asuville?

Miten asiasta päättävät henkilöt ovat tarkistaneet etäisyydet asuntoihin? Yllätys voisi olla suuri, niin pieniä ovat etäisyydet lähimpiin koteihin! Väliin jäävää puustoa tuskin kukaan metsäksi kutsuisi.

Asiasta päättävien olisi myös hyvä miettiä, minkälaista olisi asua, olla kotoaan, ma-pe 07–22 melulle altistuneena. Toiminnan melun ei tarvitse ylittää, saati lähestyä ohjearvoja, jos melu on jatkuvaa. Missä ihminen silloin lepää? Missä viettää ns. normaalia elämää, elää arkeaan?

Alueelle johtaa kyllä asfaltoitu tie. Kuka päättäjistä on käynyt toteamassa tien kestävyys, sen mitat (leveys, mutkat, näkyvyys), riskit jalankulkijoille, pyöräilijöille, moottoriliikenteelle? Tie halkoo pienen taajaman. Miten sen aiheuttamat terveysriskit, kuten melu ja saasteet?

Mikä elollinen olento voisi hyödyntää turvallisesti ko. maa-aineksen päällä kasvatettua tuotetta?

16.

Lupaa NCC Industry Oy:n ylijäämämaiden läjittämistoimintaan Ruskon kunnan alueelle Hujalan kylään ei tulisi myöntää.

Liikenteen lisääntyminen kapealla Hujalantiellä. Autojen koko suurentunut. Raskaat autot ajavat tiellä nytkin pelottavan kovalla vauhdilla ja ovat vaaraksi tiellä kulkeville pyöräilijöille ja jalankulkijoille.

Liito-oravien elinolosuhteet, alueen liikunnallinen käytettävyys, pohjavesien vaarantuminen, lisääntyvä melu, pölyhaitat tulee huomioida.

Vastine

ELY-keskus

Hakija uudistaa aikaisemmin ELY-keskuksen lausuntoon 3.3.2016 sekä vastineeseen 27.1.2017 vastaamansa. Lisäksi hakija toteaa, että tällä hetkellä ei ole odotettavissa tarvetta maamassojen stabilointiin. Mikäli sellainen tarve ilmenee, haetaan stabiloinnille tarvittavat luvat erikseen.

Ruskon kunta ja Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta

Hujalantie on valtion hallinnoima maantie (mt 12254), jota on parannettu viimeksi kesällä 2018. Hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuva liikennemäärä riippuu ylijäämämaiden tarjonnasta ja voi vaihdella suurestikin. Hujalantiellä on jo aikaisemminkin ollut ylijäämämaiden läjitystoimintaan liittyvää, kausittain varsin vilkastakin liikennettä, eikä tiessä ole havaittu tämän seurauksena vaurioita. Käsityksemme mukaan raskaan liikenteen aiheuttamaa tärinää on mitattu tienpitäjän toimesta, joten tienpitäjä on tietoinen sekä ajan tasalla Hujalantien kunnosta ja sen raskaan liikenteen kuormituksesta. Tiestä ja sen kunnosta vastaa tienpitäjä.

Hujalan toimintojemme melun kokonaisuutta eri toiminnot (ml. louhinta, murskaus, betoni- ja asfalttiasema, läjitys sekä näiden liikenne) huomioon ottaen on mallinnettu yhdessä muiden lähiympäristön melua aiheuttavien toimivien, luvitettujen taikka lupaprosessissa olevien toimintojen kanssa. Melumallinnuksessa on todettu, että kaikkien toimijoiden arvioitu yhteisliikennemäärä ei aiheuta häiriintyviin kohteisiin ohjearvoja ylittäviä melutasoja oleskelupihoille. Melumallinnus on tämän vastineen liitteenä.

Tarvittaessa alueella kastellaan pölyämisen ehkäisemiseksi. Maa- ja kiviaineksista peräisin oleva pöly koostuu suurelta osin karkeista hiukkasista, jotka laskeutuvat nopeasti. Pölyhaitta on ensisijaisesti työskentelyolosuhteisiin liittyvä haitta. Toiminnasta aiheutuva pölyäminen rajoittuu läjitysalueelle taikka sen välittömään lähiympäristöön, eikä se aiheuta pölyhaittaa lähimmille häiriintyville kohteille.

Alueelle johtava tiestö on osin asfaltoitu ja hakija on sitoutunut pitämään osaltaan kunnossa Hujalantieltä alueelle johtavan tiestön sekä huolehti-
maan sen pölyntorjunnasta.

Kuhankuonon retkeilyreitit linjausta on siirretty ja nykyinen reitti sijaitsee etäämmällä luvitetusta ottoalueesta ja hakemuksen mukaisesta ylijäämä-
maiden läjitysalueesta.

Laskeutusallas pidetään jatkuvasti toimintakuntoisena. Allasta tyhjennetään tarvittaessa laskeutuneesta kiintoaineksesta. Laskeutusallasta on tarkoitus tyhjentää siten, että altaan teho säilyy hyvänä, mutta toisaalta tyhjennysten väli pidetään riittävän harvana, jotta tyhjennyksestä aiheutuvat kiintoaines-
pulssit ovat mahdollisimman harvalukuiset.

Läjitysalueen sijainnista (alhaalla louhoskuopassa) johtuen valumavedet ei-
vät pääse missään toiminnan vaiheessa hallitsemattomasti virtaamaan ympäristöön. Laskeutusallasta on mitoitettu asianmukaisesti ja ne riittävät eh-
käisemään haitalliset vaikutukset pintavesille. Laskeutusaltaiden toiminta-
varmuutta läjitystoiminnan aikana lisää se, että vedet johdetaan altaasta pumppaamalla ympäristöön ja pumpput eivät kestä merkittäviä määriä kiinto-
ainesta. Tämän vuoksi pumppaus vähentää entisestään ympäristöön joutu-
vaa kiintoainekuormitusta.

Pintavesinäytteitä on esitetty otettavaksi 2 kertaa vuodessa (keväisin ja syk-
syisin), sillä tällöin vettä on varmimmin altaassa sekä veden vaihtuvuus on
riittävä edustavan näytteen varmistamiseksi. Kokemukset vastaavista koh-
teista ovat osoittaneet, että kesäaikaan vettä ei välttämättä ole juuri lain-
kaan, taikka veden vähäisen vaihtuvuuden vuoksi edustavaa näytettä ei
saada. Talvella haasteita edustavalle näytteelle aiheuttaa jäätyminen.

Hakija vastaa osaltaan toiminnan aiheuttamista vesien johtamisista ja sen
asianmukaisuudesta.

Toiminnalla ei ole vaikutuksia pohjavesiin, sillä läjitys kohdistuu ns. kallioal-
taaseen. Tällä alueella maaperän pohjaveden muodostumispotentiaali on
olematon ja kalliopohjavedenkin heikko. Toiminnan vaikutukset kohdistuvat
siis kalliopohjavesiin läjitysalueen välittömässä läheisyydessä. Kaikki alu-
eelle läjitettävät maa-ainekset ovat pilaantumattomia (l. alemmat ohjeavot
alittavia), joten myöskään haitallisten aineiden vuoksi toiminnasta ei ole odo-
tettavissa haitallisia vaikutuksia pohjavesille.

Alueella on jo nykyisin puomi estämässä luvattonta liikkumista. Tarvittaessa
alueelle rakennetaan uusi puomi luvattoman maankaadon estämiseksi. Alu-
eelle asennetaan valvontakamera/-t luvattoman maankaadon ehkäise-
miseksi.

Hakija suhtautuu myönteisesti tietojen raportointiin myös kunnan ympä-
ristöviranomaiselle.

Lupaa toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta on haettu vain ns. puhtaiden ylijäämämaiden osalta (l. kynnysarvot alittavien maiden), ei nuhruisten maa-ainesten vastaanotolle.

Maskun kunta ja Maskun kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta

Liikenteen melun osalta viittaamme edellä Ruskon kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnon vastineeseen. Koska melumallinnuksen mukaan liikenteestä ei aiheudu oleskelupihojen melutasojen ohjearvon ylittymistä, ei näin ollen ole ympäristönsuojelullisia perusteita edellyttää vaihtoehtoisten liikennereittien käyttämistä.

Mielipiteet

Hakemuksessa esitetyt ns. nuhruiset maa-ainekset eli ns. PIMA-asetuksen (Valtioneuvoston asetus maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007) kynnysarvot ylittävät, mutta alemmat ohjearvot alittavat maa-ainekset ovat yhä pilaantumattomia maa-aineiksi. Pilaantumattomista maa-aineksista käytetään myös usein hakemuksissa termiä puhtaat maa-ainekset. Hakemuksessa esitetty termi ”nuhruiset maat” sekä menettely nuhruisten maiden osalta on ilmeisesti aiheuttanut vääränlaisen mielikuvan läjitettäviksi suunnitelluista maa-aineksista, jotka ovat kaikki (myös hakemuksessa esitetyt ns. nuhruiset mukaan lukien) tavanomaisille maankaatopaikoille läjitettäviä pilaantumattomia maa-aineiksi. Ns. nuhruisten maiden savikapselointi ja sijoitus vähintään 2 m syvyyteen pinnasta (tästä väh. 1 m kerros on savea) on varovaisuusperiaatteen mukaista toimintaa. Näillä toimenpiteillä on varmistettu, että alueen jälkikäyttömuoto peltona soveltuu myös ravintokasvien turvalliseen viljelyyn. Tämän hetkisen suunnitelman mukaan peltoa on tarkoitus hyödyntää tulevaisuudessa energiabiomassan viljelyssä. Ns. nuhruisten maiden (eli kynnysarvon ylittävät mutta ohjearvot alittavat maa-ainekset) osalta maa-ainekset on tutkittu jo niiden lähtöpaikassa ja niitä ei oteta vastaan ilman ennakkotilautusta. Lisäksi kuormista tarkastetaan pistokokein haitta-aineet kenttämittareilla (raskasmetallit ja öljyt).

Hankekokonaisuus ja sen vaikutukset

Läjitykselle haettu ympäristölupa ei tuo uutta toimintaa alueelle jo luvan saaneisiin toimintoihin nähden. Alueelle on jo myönnetty maa-aineslupa (KHO 19.8.2014), jossa on huomioitu alueen maisemoiminen ylijäämämaita läjitämällä. Maa-aineslupan mukainen suunniteltu tilanne on myös tämän kyseessä olevan läjityshakemuksen mukainen suunniteltu lopputilanne. Lainvoimaisen maa-aineslupan lupamääräyksen 17 mukaan ”*Alueelle suunnitellun ylijäämämaiden levityksen osalta on selvitettävä läjitettävien ylijäämämaiden määrä ja mahdollinen ympäristöluvan tarve. Mikäli toiminta on katsottavissa maankaatopaikan pitämiseksi, ympäristönsuojeluasetuksen (2000/169) 5 §:n mukaan aluehallintovirasto ratkaisee vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitetun maankaatopaikan ympäristöluvan. YVA-asetuksen mukaan muiden jätteiden kaatopaikat, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle edellyttävät YVA-*

menettelyä.” Nykyisin ympäristöluvanvaraisuus on määritetty ympäristönsuojelulain 2014/527 liitteessä 1, mutta sisältö on sama kuin aikaisemmin asetuksessa 2000/169. Nyt haetussa luvassa ylijäämämaiden läjittämiseksi on kyse maa-aineslupan lupamääräyksen 17 mukaisesta toiminnasta. Haetun luvan tarkoituksena on mahdollistaa vuosittain suuremman ylijäämämaamäärän vastaanottaminen alueelle.

Ylijäämämaiden läjitys on huomioitu toiminnalle laaditussa YVA-selostuksessa, josta yhteysviranomaisen on antanut lausuntonsa 27.3.2015. Tämän jälkeen nyt haettavana oleva läjityksen ympäristölupa sekä betoniaseman ympäristölupa ovat ensimmäiset lupahakemukset YVA-prosessin valmistumisen jälkeen. Betoniaseman ympäristölupa eriytettiin alkuperäisestä ympäristölupahakemuksesta kunnan lupaviranomaisen käsiteltäväksi valtion lupaviranomaisen aloitteesta. YVA-prosessissa on arvioitu Hujan alueen toimintaa sekä sen yhteisvaikutuksia silloin tiedossa olleiden hankkeiden kanssa. Kuten jo edellä on todettu, kyseessä on aikaisemmin luvitetulle alueelle kohdistuva toiminta, joka vastaa ympäristövaikutuksiltaan YVA:ssa arvioituja vaikutuksia. Lisäksi yhteisvaikutuksia nykyisten, luvitettujen taikka luvitusprosessissa olevien toimijoiden kanssa on arvioitu merkittävimmän yhteisvaikutuksen muodostavan ympäristöhaitan eli melun kannalta teemmällä yhteismelumallinnus. Melumallinnuksessa on huomioitu kaikki NCC:n sekä muiden toiminnanharjoittajien luvitetut sekä lupaprosessissa olevat toiminnot. Melumallinnus on tämän vastineen liitteenä.

Maankäyttö ja sijainti

Hakemuksen mukainen läjitystoiminta ei ole osayleiskaavan taikka maakuntakaavan vastaista, eikä se vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen. Läjitystoiminta ei myöskään edellytä kaavamutosta.

Liikenteen vaikutukset

Hankkeen kuljetusreitit kulkevat yleisiä teitä pitkin. Liikenne jakautuu Hujalantiella Ruskon ja Maskun suunnista tulevaksi ylijäämämaiden tarjonnan mukaisesti. Suuri osa aikaisemman luvan mukaisesta murskekuljetusliikenteestä tulee linkittymään maankaatopaikkatoiminnan kanssa siten, että autot tuovat ylijäämämaita ja ottavat paluukuorman mursketuotteita. Kaikkien alueen toimintojen yhteenlaskettu, arvioitu enimmäisliikennemäärä on 185 ajoneuvoa/vrk ja normaalitoiminnan ollessa käynnissä 80 ajoneuvoa/vrk. Läjitystoimintaan liittyvän raskaan liikenteen aiheuttama melu, pöly ja tärinä sekä pakokaasupäästöt ovat vastaavia, jota yleisillä teillä liikennöivä raskas liikenne aiheuttaa lähialueen tiestöllä jo nykyisinkin.

Tien kuntoon, turvallisuuteen taikka kevyenliikenteen väylien puutteeseen hakija toteaa, että tienpitäjä vastaa tiestä ja sen kunnosta, eikä hakijalla ole mahdollisuuksia puuttua niihin. Liikenneturvallisuus yleisellä tieverkolla ei ole ympäristönsuojelulain mukaan lupaharkinnassa arvioitava luvan myöntämisperusteisiin vaikuttava asia.

Toiminnanaikaiset ympäristöhaitat

Toiminnan aiheuttamat ympäristöhaitat ja niiden merkittävyys on otettu huomioon siten, kuin ympäristölupahakemuksissa ja ympäristövaikutusten arvioinneissa on tapana mm. ottaen huomioon haitan suuruusluokka, esiintymistiheys sekä ympäristöarvojen osalta niiden mahdollinen valtakunnallinen tai seudullinen merkittävyys.

Melu, pöly, tärinä ja haju

Toiminnasta aiheutuva melu on vähäistä ja se aiheutuu työkoneiden työskentelystä alueella. Läjitetäviksi tuotavat maamateriaalit ovat pääsääntöisesti kosteita, eivätkä ne aiheuta merkittävää pölyämistä. Läjitystoiminnasta ei aiheudu ympäröivälle puustolle taikka sen kasvulle haitallisia vaikutuksia. Koska alue on maa- ja metsätalousaluetta sekä toiminta-aika on pitkä, metsän uudistaminen läjitysalueen lähialueella on tarpeellista toiminnan aikana. Suojapuuston ikä vaihtelee toiminnan aikana.

Läjitystoiminnasta ei aiheudu tärinää, eikä hajuhaittoja.

Toiminta-ajat

Hakemuksessa esitetyt toiminta-ajat ovat tavanomaiset huomioiden alueen ja sen lähiympäristön ominaisuudet (ei erityisen herkkiä kohteita alueen välittömässä läheisyydessä) sekä vallitsevat etäisyydet lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Huomioitaessa läjitystoiminnan sellaiset vaikutukset (mm. melu), jolla on merkitystä toiminta-ajan kannalta, ei läjityksen toiminta-aikaa ole alueen olosuhteet, vallitsevat etäisyydet ja muut toiminnot huomioon ottaen, tarpeen rajoittaa.

Vaikutukset luontoon

Läjitystoiminnalla ei ole haitallisia vaikutuksia alueen luonnonolosuhteisiin, eläimistöön taikka linnustoon. Toiminta sijoittuu jo aikaisemmin luvitetulle alueelle, joka ei nykytilassa ole kaikilta osin luonnontilainen. Läjitetäville alueelle on jo myönnetty maa-ainesten ottamislupa kallion louhimiseksi sekä ympäristölupa louhinnalle ja murskaukselle. Myöskään ELY-keskus ei ole lausunnoissaan esittänyt hakemuksesta poikkeavia tietoja alueen luontoarvojen osalta.

Vaikutukset pohja- ja pintavesiin

Läjitysalue ei sijaitse luokitellulla pohjavesialueella. Kallioaluetta, jolle läjitystoiminta sijoittuu, reunustavat molemmilta puolilta koillinen-lounassuuntaiset ruhjevyyhykkeet, jotka katkaisevat hydraulisen yhteyden alueen lähiympäristöön sekä Karevansuon ja Antintalon pohjavesialueisiin. Ruskon kunnan puolella kiinteistöt ovat kattavasti vesijohtoverkoston piirissä ja Maskun puolella sijaitsevat talousvesikaivot ovat hakijan saamien tietojen mukaan maaperäkaivoja. Toiminnan vaikutukset kohdistuvat kalliopohjavesiin läjitysalueen välittömässä läheisyydessä. Käytännössä läjityksen vaikutus

rajoittuu kallion pinnan rakoihin läjitysalueella, eikä sillä ole merkitystä hyödynnettävissä olevien pohjavesiesiintymien kannalta. Nykyisen louhoskuopan pohjalla oleva vesi on sadevettä. Johtuen kallion tiiviistä rakenteesta, louhoskuoppaan satanut vesi ei pääse virtaamaan pois. Louhoksen pohjalle ei virtaa kalliopohjavettä, eikä juurikaan pintavesiä ympäristöstä.

Virkistyskäyttö

Alueen lähiympäristön virkistyskäyttö ei esty suunnitellun läjityksen seurauksena. Kuhankuonon retkeilyreittiä on siirretty etäämmälle nykyisistä ympäristöluvitetuista toiminnoista. Ristiriitaista on, että osa mielipiteen antaneista kiinteistöjen omistajista Kuhankuonon retkeilyreitillä varrelta kokee naapurikiinteistölle sijoittuvan toiminnan haittaavan virkistystä ja luonnon monimuotoisuutta, vaikka heidän omistuksessaan olevalla kiinteistöllä harjoitetaan louhinta- ja murskaustoimintaa lähempänä ko. reittiä.

Ylijäämämaiden kierrätys

Läjitystoiminnan ympäristöluvassa huomioitu mahdollisuus kierrättää hyödyntämiskelpoisia maamateriaaleja tukee nykyisen hallituksen tavoitetta nostaa Suomi kiertotalouden kärkimaaksi vuoteen 2025. Ylijäämämaat ovat tonnimääräisesti mitattuna yksi suurimmista rakentamisen jätelajeista ja näiden kiertotaloutta edistämään on mm. laadittu äskettäin lausunnolla ollut ns. MASA-asetus (Valtioneuvoston asetus maa-ainesjätteen hyödyntämisestä maanrakentamisessa). Hujalan läjitysalueella halutaan varautua siihen, että kierrätettävissä olevat maa-ainekset (kuten moreeni ja puhdas savi) on mahdollista toimittaa edelleen hyötykäyttöön. Varsinais-Suomen geologiasta johtuen ylijäämämaat ovat pääasiassa rakentamisen kannalta heikkolaatuisia savia, mutta pellon rakentamiseen ne soveltuvat hyvin.

Muita mielipiteissä esitettyjä seikkoja

Läjitystoiminnasta ei aiheudu kohtuutonta viihtyisyyden alenemista eikä se aiheuta terveyshaittaa. Toiminnan aiheuttamat mahdolliset välilliset taloudelliset vaikutukset tai vaikutukset mielikuviin eivät voi olla luvan myöntämisen esteenä. Toiminta ei aiheuta haittaa sikalatoiminnalle. Läjitys tapahtuu kallioon louhittuun altaaseen ja nykyisen piha-alueen tasoa korkeammalle sijoittuva läjitys on piirteiltään hyvin loivaa (kaltevuus noin 0,5...1 %). Läjityksestä ei täten aiheudu liukusortuman vaaraa, eikä siitä aiheutuvaa hallitsematonta kiintoaineksen kulkeutumista ympäristöön.

Yhteenveto

Hakija toteaa, että läjitystoiminnasta ei aiheudu sellaista kohtuutonta haittaa, rasisusta tai pilaantumista taikka ympäristönsuojelulain (527/2014) yleiskielloissa mainittua seurausta, jonka perusteella lupa tulisi evätä. Lausunnoissa ja mielipiteissä ei myöskään ole esitetty mitään sellaista seikkaa, joka olisi luvan myöntämisen esteenä.

ALUEHALLINTOVIRASTON RATKAISU

Ympäristölupa

Aluehallintovirasto myöntää ympäristöluvan NCC Industry Oy:n maankaatopaikkatoiminnalle ja maa-ainesten välivarastoinnille (maapankkitoimintaan).

Toteutettavat toiminnot on kuvattu hakemuksen liitekartassa Liite A, (Toimintojen sijoittuminen alueella, 5.10.2018, 1:3000). Toimintaa on harjoitettava hakemuksessa esitetyllä tavalla jäljempänä esitettyjen lupamääräysten mukaisesti.

Lupamääräykset

Toiminta

1. Hujalan toiminta-alueen maankaatopaikka luokitellaan pilaantumattoman maa- ja kiviaineksen kaatopaikaksi.

Maankaatopaikalle voidaan sijoittaa pilaantumattomia maa- ja kiviainesjätteitä (17 05 04). Maankaatopaikalle saa sijoittaa vain sellaisia maa- ja kiviainesjätteitä, joita ei voida hyödyntää rakentamisessa tai muussa toiminnassa. Humuspitoista pintamaata ei saa sijoittaa siten, että se joutuu kosketuksiin kalliopohjaveden kanssa läjityksen aikana, sen jälkeen tai myöhemminkään louhoksen/maankaatopaikan kuivatusvesien pumppauksen päättyä.

2. Loppusijoitettavaksi alueelle saa vastaanottaa yhteensä enintään 925 000 m³rtr ylijäämämaita (savea, moreenia, mursketuotteita ja kitkamaita). Tästä määrästä 143 000 m³tr voi olla maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) säädetyn kynnysarvon ylittäviä mutta alemmat ohjeavrot alittavia maa-aineksia. Ylijäämään seassa ei saa olla jätteitä, kuten rautaa, rakennusjätteitä, kantoja tai puuta.

3. Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä vastaanotettavista ja alueelle loppusijoitettavista jätteistä, niiden alkuperästä, lajista, laadusta ja määrästä.

Maankaatopaikalle ei saa ottaa vastaan yhdyskuntajätteitä tai siihen verrattavia jätteitä, vaarallisia jätteitä, pilaantunutta maata, purkujätettä eikä muuta jätettä, jota tässä päätöksessä ei ole hyväksytty.

Maankaatopaikalle ei saa ottaa vastaan maa- ja kiviainesjätettä sellaisilta alueilta, joita on käytetty ampumarata-, huoltoasema-, korjaamo- tai pesula-toimintaan, romun tai jätteiden käsittelyyn, teolliseen toimintaan tai muuhun vastaavaan toimintaan. Mikäli tällaisia jätteitä vastaanotetaan maankaatopaikalle, on niistä toimitettava etukäteen luotettavat tutkimustulokset ja riippumattoman asiantuntijalaitoksen lausunto jätteen haitattomuudesta.

4. Toiminnanharjoittajan tulee ennen maa-aineserien vastaanottoa varmistua niiden puhtaudesta. Kaikki maankaatopaikalle tuotavat kuormat on tarkastettava vastaanotettaessa. Maankaatopaikalle sijoitettavista maa- ja kiviainejätteistä on oltava kuormakirjat, joista ilmenee jätteen määrä, alkuperä osoitetietoineen ja tutkittujen jätteiden tutkimustulokset. Mikäli maa-aineksen vastaanotto- ja hyödyntämiskelpoisuudesta ei voida varmistua, maa-ainesta ei saa ottaa vastaan.
5. Mikäli laitokselle vastaanotettujen maa-ainesten joukosta löytyy jätteitä, joita ei ole luvan mukaan mahdollista ottaa vastaan tai alueelle tuodaan muita jätteitä, on jäte-erä palautettava välittömästi jätteen tuottajalle tai toimitettava hyödynnettäväksi tai käsiteltäväksi laitokselle, jolla on ympäristölupa kyseisen jätteen vastaanottamiseen.
6. Aluetta saa käyttää maanantaista perjantaihin klo 7.00–22.00.
7. Laitoksen aukioloaikoina on alueella oltava valvoja, joka tarkastaa kuormat ja niitä koskevat asiakirjat, osoittaa jätteelle sijoituspaikan sekä vastaa, että laadunvalvontajärjestelmää noudatetaan.
8. Asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle on estettävä. Kaato- paikan sisääntulotiellä on oltava puomi, joka pidetään lukittuna muulloin kuin valvottuna käyttöaikana. Alueen sisääntulotien varressa tulee olla informaatiotaulu, josta on selkeästi nähtävissä alueen käyttötarkoitus ja auki-oloajat sekä toiminnanharjoittajan yhteystiedot.
9. Toiminnanharjoittajan on nimettävä vastaava hoitaja, jonka vastuulla on mm. maa-ainesten vastaanoton, varstoalueiden ja täyttöalueen käyttö, hoito ja tarkkailu sekä täyttöalueen sulkeminen ja jälkihoito. Vastaavan hoitajan nimi- ja yhteystiedot on ilmoitettava kirjallisesti Varsinais-Suomen ELY-keskukselle sekä Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Päästöt pintavesiin ja viemäriin

10. Sosiaalityöjätevedet on kerättävä umpisäiliöön ja kuljetettava puhdistettavaksi laitokselle, jolla on ympäristölupa niiden käsittelyyn, tai johdettava viemäriverkostoon.
11. Polttoainesäiliöt sekä ajoneuvojen ja työkalujen mahdolliset huolto-, tankkaus- ja pesupaikat on sijoitettava alueille, jotka on päällystetty vesitiiviiksi ja varustettu reunakorokkein tai muuten vastaavasti, ja joista hulevedet johdetaan öljynerottimen kautta laskeutusaltaaseen. Öljynerottimesta johdettavan veden mineraaliöljypitoisuus saa olla enintään 5 mg/l.
12. Loppusijoitusalueet, loppusijoituksen käynnissä ollessa ja loppusijoituksen valmistuttua sekä jätteiden/ylijäämämaiden välivarastointi- ja käsittelyalueet on muotoiltava niin, että hulevedet voidaan kerätä ja johtaa hallitusti tilavuudeltaan vähintään 8 550 m³:n tiivispohjaiseen tasausaltaaseen, josta vedet voidaan purkaa laskuojastoon hiekkasuodatuksen tai vastaavan käsittelyn jälkeen. Altaan tilavuutta voidaan läjitystyön edetessä pienentää, kunhan

tasausaltaassa selkeytyvän veden viipymä on niin pitkä, että siitä ojaan purettava vesi ei aiheuta purkualueen liettymistä, vettymistä tai muuta haittaa, eikä alueen avo-ojien pintaveden kiintoaines- tai muuta kuormituksen haitallista lisääntymistä edes rankkasateiden aikana. Tasausaltaan on oltava valmis ennen toiminnan aloittamista. Ulkopuolisten vesien pääsy tasausaltaaseen tulee estää. Suunnitelma tämän luvan mukaisesta vesien johtamisesta on esitettävä Varsinais-Suomen ELY-keskukselle tarkastettavaksi ennen toiminnan aloittamista.

13. Tasausallas ja ojat on pidettävä asianmukaisessa kunnossa. Altaan ja suodatuksen puhdistamistarve on arvioitava vuosittain. Tarvittaessa tulee ryhtyä Varsinais-Suomen ELY-keskuksen edellyttämiin vesiensuojelu- ja kunnostustoimenpiteisiin.

Päästöt ilmaan

14. Varastokasat sekä alue, jolla työkoneet ja kuljetuskalusto liikkuvat, ja toiminta-alueella oleva tiestö on hoidettava siten, että pölyäminen jää mahdollisimman vähäiseksi. Varastokasojen, alueen ja teiden pölyntorjunnassa on tarvittaessa käytettävä vettä. Suolan ja muiden pohjaveden laatua vaarantavien kemikaalien käyttö pölynsidonnassa on kiellettyä. Lisäksi on huolehdittava, että jätettä tai pölyä ei leviä toiminta-alueen ulkopuolelle, esimerkiksi peittämällä kuorma. Kuljetuskaluston puhtaudesta on huolehdittava.

Maankaatopaikan rakenteet

15. Maankaatopaikan pohjarakenteen maaperän on oltava kantavaa ja veden kyllästämän maaperän vedenläpäisevyyden (K) tulee olla vähintään $K \leq 1,0 \times 10^{-7}$, paksuus $\geq 1\text{m}$.

Louhokseen sijoitettavien ylijäämämaiden laatu, paikka ja tukirakenteet on suunniteltava siten, että liukusortumia tai muita haitallisia painumia ei pääse syntymään. Ns. nuhraantunut ylijäämämaa voidaan sijoittaa hakemuksen mukaisesti kerroksittain ns. savikapseliin kun rakennekerrokset tiivistetään ja varmistetaan rakenteen turvallisuus ja kestävyys alueen myöhempään käyttöön, raskaaseen liikenteeseen ja työkoneiden käyttöön.

Täyttöalueelle voidaan rakentaa reunapenkereitä kitkamaista löysien maa-ainesten läjitysalueen rajaamiseksi.

Toteutettavien pohja-, pinta ja tukirakenteiden rakennekuvat mitoitus- ja laskentaperusteineen on toimitettava Varsinais-Suomen ELY-keskukselle tarkastettavaksi hyvissä ajoin ennen rakentamista.

Täytön rakentamisessa on otettava huomioon viereisten alueiden käyttö siten, että täytön rakentaminen ja valmis täyttö eivät haittaa viereisten alueiden hyödyntäistä yleiskaavan mukaiseen tarkoitukseen, kuten sikalan pihalueella tarpeelliseen liikennöintiin ja maa-ainesten ottoon. Alueen rakentaminen on toteutettava niin, että alue pysyy vakaana ja turvallisena eikä täyttö pääse sortumaan. Maankaatopaikka-alueella on estettävä ja torjuttava

suunnitelmallisesti sortumien ja penkereen puutteellisesta vakaudesta johtuvat haitat ja vaarat sekä muut vaaratilanteet.

16. Maankaatopaikan ylin korkeus saa olla pintarakenteet mukaan lukien enintään +36 m. Täyttöalueen pinta on muotoiltava siten, että hulevedet voidaan ohjata laskeutusaltaaseen. Täytön luiskat tulee muotoilla kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi. Täyttöalue on liitettävä ympäröivään maastoon mahdollisimman luontevasti.

Varastointi

17. Hyötykäyttöön ohjattavat maa-ainekset tullee lajitella eri jätejakeisiin ja varastoida erillään toisistaan niille suunnitelluilla alueilla. Varastointi- ja käsittelyalueen pohjarakenne tulee olla tiivistetty siten, että välivarastoitava, seulottava tai valmis materiaali ei sekoitu pohjarakenteeseen tai alue on asfaltoitava.

Maa-ainesten välivarastointi ja sijoittaminen on kokonaisuudessaan suunniteltava ja toteutettava siten, että estetään ja torjutaan haitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat, täytöpenkereen puutteellinen vakavuus ja veden lammikoituminen alueelle.

18. Hyötykäyttöön ohjattavaa maa-ainesta saa varastoida enintään kolme vuotta ennen sen hyödyntämistä tai enintään yhden vuoden ennen sen esikäsittelyä tai käsittelyä. Varastointikentälle ei saa muodostua pysyviä jätekasoja. Välivarastoitavan maa-aineksen määrä saa olla enintään 100 000 t.
19. Maankaatopaikan täytön riittävästä kuivanapidosta on huolehdittava tarvittaessa pumppauksin siten, että täytön kantavuus ja vakavuus ovat riittävät täytön aikana ja sen jälkeen.
20. Tankkaukseen käytettävien polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestettävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot on oltava lukittavia. Säiliöt on varustettava törmäyksen estävillä suojuuksilla. Koneiden tankkauspaikan on oltava nesteitä läpäisemätön ja reunoiltaan korotettu.
21. Voitelu- ja jäteöljyt sekä muut kemikaalit on varastoitava lukitussa tai valvotussa tilassa tiiviillä alustalla siten, etteivät ne poikkeustilanteissakaan pääse leviämään ympäristöön. Nestemäisiä vaarallisia jätteitä sisältävät astiat on varastoitava suurimman astian tilavuutta vastaavassa suoja-altaassa tai muulla tavalla siten, ettei niistä aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle.

Hyödyntämiseen kelpaamatonta jätettä ja vaarallisia jätteitä ei saa varastoida alueella vuotta pidempää.

Melu

22. Toiminnoista aiheutuva melu yhdessä toiminta-alueen liikenteen ja alueella harjoitettavan muun toiminnan kanssa ei saa lähimmissä häiriintyvissä koh-teissa asuntojen piha-alueella ylittää melun A painotettua ekvivalenttitasoa 55 dB päivällä (klo 7.00–22.00) eikä 50 dB yöllä (klo 22.00–7.00). Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulok-seen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista sallittuun melutasoon.

Mikäli melutason todetaan ylittyvän, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä välit-tömästi toimenpiteisiin meluhaitan vähentämiseksi.

Toiminnassa muodostuvat jätteet

23. Toiminnasta syntyvät jätteet on lajiteltava ja säilytettävä toisistaan erillään. Hyödyntämiskelpoiset jätteet on kerättävä erilleen ja toimitettava hyödynnet-täväksi.

Vaaralliset jätteet tulee vähintään kerran vuodessa toimittaa käsiteltäväksi laitokseen, jonka ympäristöluvassa on sallittu kyseisen jätteen vastaanotto. Vaarallisten jätteiden siirrosta on laadittava jätelain 121 §:n mukainen siir-toasiakirja, joka on säilytettävä vähintään kolme vuotta.

Tarkkailu

24. Alueen turvallisuutta, rakenteiden kuntoa ja painumia on seurattava sään-nöllisesti tarkastuksin.
25. Pintavesistä tulee analysoida vähintään ulkonäkö, väri, pH, sähkönjohta-vuus, sameus, kiintoaine, kokonaistyyppi, kokonaisfosfori, happi, hapen kyl-lästysaste sekä COD_{Cr}, COD_{Mn}, öljyhiilivedyt ja metallit (Sb, As, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn ja V), sulfaatti ja kloridi. Pintavesistä tulee mitata virtaama. Alueen pintavesiä on tarkkailtava valvontaviranomaisen hyväksymästä kohdasta keväisin ja syksyisin. Tarkkailu on aloitettava ennen varsinaisen täyttötöi-minnan aloittamista.
26. Alueelle rakennettavan porakaivon pohjavettä on tarkkailtava vähintään ker-ran vuodessa. Pohjavedestä tulee analysoida vähintään pH, sähkönjohta-vuus, sameus, COD_{Mn}, happi, As, Cd, Cr, Cu, Pb, Ni, Zn ja V sekä sulfaatti, kloridi ja öljyhiilivedyt. Pohjaveden pinnankorkeus tulee määrittää, jos se on mahdollista.
27. Toiminnan käyttö-, ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen mu-kaisesti tarkistettuna. Valvontaviranomainen voi päätöksellään muuttaa ja tarkentaa tarkkailusuunnitelmaa edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tarkkailun kattavuutta tai tulosten luotettavuutta.
28. Mittaukset, näytteenotto ja analysointi on tehtävä standardien (CEN, ISO, SFS tai muu vastaavan tasoinen kansallinen tai kansainvälinen yleisesti

käytössä oleva standardi) mukaisesti tai muilla tarkoitukseen sopivilla yleisesti käytössä olevilla tarkkailusuunnitelmassa hyväksytyillä menetelmillä.

Mittausraporteissa on esitettävä käytetyt mittausmenetelmät, niiden mitausepävarmuudet, mittausten laadunvarmistus sekä arvio tulosten edustavuudesta.

Riskien hallinta, häiriö- ja muut poikkeukselliset tilanteet

29. Alueen toimintaan liittyvien riskien ja mahdollisten onnettomuus- ja poikkeuksellisten tilanteiden hallintaa varten on oltava ennaltavaraautumissuunnitelma, jota on pidettävä ajan tasalla. Suunnitelma on toimitettava Varsinais-Suomen ELY-keskukselle seuraavan vuosiraportoinnin yhteydessä.

Poikkeavista päästöistä ja muista ympäristöön vaikuttavista vahinko- ja häiriötilanteista on ilmoitettava viipymättä toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä ryhdyttävä viipymättä toimenpiteisiin vahinkojen torjumiseksi ja tapahtuman toistumisen estämiseksi. Mikäli päästöstä voi aiheutua vaaraa ihmisten terveydelle, on ilmoitus tehtävä myös Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomaiselle.

Kirjanpito ja raportointi

30. Toiminnanharjoittajan on kalenterivuositain, viimeistään tarkkailuvuotta seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä toimitettava toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle ja Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle vuosiyhteenveto, joka sisältää ainakin:

- vastaanotettujen maa- ja kiviainesjätteen määrä ($\text{m}^3/\text{tr}/\text{a}$), laatu, jätenimike, alkuperä, toimittaja ja toimitusajankohta
- tiedot varastossa olleesta jätteestä (hyödynnettävästä maa-aineksesta) vuoden lopussa (määrä, laatu, jätenimike),
- tiedot käsitellyn jätteen (hyödynnettävän maa-aineksen) määrästä ja käsittelystä jätelajeittain,
- tiedot maankaatopaikalle sijoitetusta jätteestä ja täyttöasteesta vuoden lopussa
- alueelta poistoimitetut maa-ainesjätteet; niiden määrä, laatu, vienninajankohta, kohde ja kuljettaja
- toiminnassa syntyneet jätteet ja vaaralliset jätteet, niiden määrä, laatu, jätenimike ja toimituspaikka
- käytössä olevan läjitysalueen pinta-ala ja jäljellä oleva täyttötilavuus sekä kartta läjitysalueen täyttötilanteesta, täytön luiskakaltevuuksista sekä jälkikohdetuista alueista
- maankaatopaikka-alueen rakenteiden huolto- ja korjaustoimenpiteet
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta merkittävistä häiriötilanteista ja onnettomuuksista (syy, kesto aika, arvio päästöistä ilmaan, vesiin tai maaperään sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista ja suoritettujen toimenpiteiden)
- vuoden aikana toteutuneet ja suunnitteilla olevat muutokset toiminnassa
- maa- ja kiviainesjätteen laadunvalvontatulokset
- yhteenveto vesien tarkkailutuloksista.

Vuosiraportin perusteena olevat asiakirjat ja tallenteet on säilytettävä vähintään kuusi vuotta. Raportointi tulee soveltuvin osin tehdä sähköisesti ympäristönsuojelun tietojärjestelmään toimivaltaisen valvontaviranomaisen tarkemmin ohjeistamalla tavalla. Jätteiden luokittelussa tulee käyttää valtioneuvoston asetusta jätteistä (179/2012) liitteen 4 luettelon yleisempien jätteiden sekä vaarallisten jätteiden jaottelua ja jätteenkoodia.

Toiminnan muuttaminen ja lopettaminen

31. Toiminnan olennaisesta muuttamisesta, keskeyttämisestä tai lopettamisesta on hyvissä ajoin, viimeistään kuusi kuukautta ennen toiminnan tai osatoiminnan (maankaatopaikka, maapankkitoiminta) lopettamista, esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma rakenteiden ja laitteiden poistamista sekä vesiensuojelua, ilmasuojelua ja maaperänsuojelua sekä jätehuoltoa koskevista toiminnoista. Valvontaviranomainen voi tarvittaessa siirtää lopettamista koskevan suunnitelman käsiteltäväksi lupaviranomaiselle. Toiminnanharjoittajan vaihtuessa uuden toiminnanharjoittajan on kirjallisesti ilmoitettava vaihtumisesta toimivaltaiselle valvontaviranomaiselle.
32. Jätteiden vastaanoton lakattua maankaatopaikalla on käytetty paikka tai sen osa viipymättä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä käytöstä poistamisen tai jälkihoitovaiheen jälkeen aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, maiseman pilaantumista, maaperän pilaantumista tai ympäristön roskaantumista ja että kaatopaikkavedet ja hulevedet käsitellään hallitusti. Toiminta-alue on siistittävä ja alueelle varastoidut jätteet ja vaaralliset jätteet on toimitettava hyödynnettäviksi tai käsiteltäviksi siten kuin siitä jätelaissa säädetään. Alueen jälkihoitovaiheen aikana havaitut mahdolliset puutteet ja haitat on korjattava viipymättä.

Vakuus

33. Toiminnanharjoittajan tulee ennen toiminnan aloittamista asettaa Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen eduksi 265 000 euron (sis. alv) maankaatopaikkaa koskeva vakuus ja maa-ainespantin toimintaa koskeva 200 000 euron vakuus. Vakuus on asetettava ympäristönsuojelulain 61 §:n edellyttämällä tavalla.

Toiminnanharjoittajan tulee viiden vuoden välein vuosiraportoinnin yhteydessä esittää valvontaviranomaiselle selvitys vakuudella katettavien jätteiden käsittelyn yksikköhinnoista ja kuljetuskustannuksista sekä vakuuden vastaavuudesta. Mikäli vakuutta on tarpeen muuttaa, toiminnanharjoittajan on tehtävä lupaviranomaiselle sitä koskeva esitys.

Päätöksen täytäntöönpano

Lainvoimaisuus

Päätös on lainvoimainen valitusajan päätyttyä, jos päätökseen ei haeta muutosta valittamalla. (ympäristönsuojelulaki 198 §).

Toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta

Aluehallintovirasto hylkää hakijan pyynnön toiminnan aloittamisesta ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Hakija ei ole esittänyt sellaista perusteltua syytä päätöksen täytäntöönpanolle muutoksenhausta huolimatta, että toiminnan aloittamislupa olisi myönnettävissä. Tämän vuoksi ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisia edellytyksiä toiminnan aloittamiselle ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä ei ole.

PERUSTELUT

Ratkaisun perustelut

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään (18/0079/2) kumonnut ja palauttanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.9.2016 hylkäämän ympäristölupapäätöksen (Nro 238/2016/1) aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus on kumonnut valituksenalainen päätöksen ratkaisun 1) osalta sillä perusteella, että ylijäämämaiden läjitys ei ole alueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan vastaista. Ratkaisun 2) osalta päätös on kumottu sillä perusteella, että päätöksen perustelut ovat olleet puutteelliset ja kun lisäksi otetaan huomioon, ettei aluehallintovirasto ole varannut hakijalle tilaisuutta täydentää hakemustaan.

Hakijan vastineen mukaan nyt haetussa luvassa ylijäämämaiden läjittämisessä on kyse maa-aineslupan lupamääräyksen 17 mukaisesta toiminnasta. Lainvoimaisen maa-aineslupan lupamääräyksen 17 mukaan ”Alueelle suunnitellun ylijäämämaiden levityksen osalta on selvitettävä läjitettävien ylijäämämaiden määrä ja mahdollinen ympäristöluvan tarve. Mikäli toiminta on katsottavissa maankaatopaikan pitämiseksi, ympäristönsuojeluasetuksen (2000/169) 5 §:n mukaan aluehallintovirasto ratkaisee vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle mitoitettun maankaatopaikan ympäristöluvan. YVA-asetuksen mukaan muiden jätteiden kaatopaikat, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle edellyttävät YVA-menettelyä.” Nykyisin ympäristöluvanvaraisuus on määritetty ympäristönsuojelulain 2014/527 liitteessä 1, mutta sisältö on sama kuin aikaisemmin asetuksessa 2000/169. Haetun luvan tarkoituksena on mahdollistaa vuosittain suuremman ylijäämämaamäärän vastaanottaminen alueelle.

Toimintakiinteistö sijoittuu Ruskon kunnan oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa pääosin maa-ainesten ottoon varatulle alueelle (EO-alue) ja vähäisessä määrin maa- ja metsätalousalueelle (M). EO-alueen kaavamerkinnän mukaan maa-ainesten oton päätyttyä on kiinnitettävä erityistä huomiota alueen jälkihoitoon ja -käyttöön.

Vaasan hallinto-oikeus on todennut viitaten Varsinais-Suomen ELY-keskuksen vastineeseen 27.1.2017, että puhtaitten ylijäämämaiden läjitys soveltuu

maa-ainesten ottamisen yhteyteen. Läjitys ei ole alueella voimassaolevan oikeusvaikutteisen yleiskaavan vastaista eikä se vaikeuta alueen käyttämistä oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tarkoitettuun tarkoitukseen eli maa-ainesten ottamiseen.

Hakemus koskee osittain Valtioneuvoston asetuksessa maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007 tarkoitettuja maa-aineksista, joiden kynnysarvot ylittyvät, mutta alemmat ohjearvot alittuvat. Asetuksen 3 §:n mukaan maaperän pilaantuneisuus ja puhdistustarve on arvioitava, jos yhden tai useamman haitallisen aineen pitoisuus maaperässä ylittää tämän asetuksen liitteessä säädetyn kynnysarvon. Alueilla, joilla taustapitoisuus on kynnysarvoa korkeampi, arviointikynnyksenä pidetään taustapitoisuutta. Hakemuksessa tarkoitetuilla ”nuhruisilla mailla” tarkoitetaan siis maa-aineksia, joiden haitta-ainepitoisuudet on selvitettävä ja joiden haitta-aineiden pitoisuudet eivät ylitä alempia ohjearvoja.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa todetaan, että lähtökohtaisesti pitoisuukseltaan alemman ohjearvon alittavat maa-aineet eivät voi nostaa ympäröivän alueen maaperän haitta-ainepitoisuutta yli alemman ohjearvon. Maa-ainesten vastaanotolla ei näin ole merkittävää haitallista vaikutusta hankkealuetta ympäröivän alueen maaperään. Alemman ohjearvon alittavia pitoisuuksia pidetään asuinalueille soveltuvina. Viljelykäytössä olevan maaperän haitta-ainepitoisuudet ovat tiukemmat kuin asuinkäytössä olevan maaperän haitta-ainepitoisuudet. Sijoitettaessa kohonneita haitta-ainepitoisuuksia sisältävät maat omalle alueelleen ja peitettynä noin metrin kerroksella peltoviljelyyn soveltuvalla maa-aineksella, hankkeella ei arvioida olevan vaikutusta alueen jatkokäytölle viljelytarkoituksessa.

Lupa-alueella on lainvoimaiset maa-ainesten ottolupa ja ympäristölupa otettujen maa-ainesten murskaukseen. Hakemuksen tarkoittamalla maa-ainesten läjitystoiminnalla on tarkoitus täyttää maa-ainesten ottamisen seurauksena syntynyt louhosallas puhtailla ja edellä mainituilla nuhraantuneilla maa-aineksilla. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti nuhruiset maat sijoitetaan saven ympäröivään kapseliin. Lisäksi alueella välivarastoidaan ja käsitellään maa-aineksia käytettäväksi muualla hyödyksi.

Alin louhintataso kiinteistöllä on +28. Hakemuksen mukaan louhos täytetään tasoon +36, joka on lähellä kiinteistöllä sijaitsevien sikalarakennusten pihamaan tasoa. Maa-ainesten otto ei voida voimassaolevan maa-aineslupan perusteella jatkaa syvemmälle ja louhinta-alue on maisemoitava yhtiön maa-aineslupan lupamääräyksen 16 mukaisesti.

Hakija on täydentänyt hakemustaan jätteen käsittelytoimintaan liittyen toimittamalla mm. kartan toimintojen sijoittumisesta, tiedot välivarastoitavan jätteen määrästä ja hulevesialtaasta mitoituksineen. Puhelimitse 6.11.2019 on varmistettu, että jätteen käsittelytoiminnassa käsitellään ja välivarastoidaan ainoastaan (edellä mainittuja haitta-aineiltaan ohjearvon alittavia) ylijäämämaita eikä esimerkiksi jätemateriaaleja, joita on ollut mukana ympäristövaikutusten arvioinnissa. Toiminnassa ei käsitellä betoni- ja tiilijätteitä, lasia, puuta, tuhkaa, kattohuopaa tai asfalttia.

Aluehallintovirasto on ratkaisussaan ottanut huomioon ympäristönsuojelulain ja jätelain tavoitteet ja yleiset periaatteet sekä näiden lakien ja niiden nojalla annettujen asetusten vaatimukset. Harkintaan ovat vaikuttaneet myös lupakäsittelyn aikana saadut lausunnot. Lähtökohtana ratkaisussa on ollut lupahakemus ja hakijan esittämät toimenpiteet haittojen vähentämiseksi. Annetut lupamääräykset ovat tarpeen, jotta toiminta täyttää edellä mainittujen säädösten vaatimukset.

Tämän päätöksen mukaisesti harjoitettuna toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaiset edellytykset luvan myöntämiselle.

Ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttava toiminta on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava siten, että toiminnasta ei aiheudu pilaantumista tai sen vaaraa ja pilaantuminen voidaan ehkäistä. Toiminta täyttää ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaiset edellytykset sijoituspaikan valinnalle.

Hakemuksen mukaisesti toimien ja lupamääräykset huomioon ottaen toiminta täyttää ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa asetuksissa mainitun laiselle toiminnalle asetetut vaatimukset sekä ne vaatimukset, jotka luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla on säädetty.

Toiminta on mahdollista järjestää siten, että se ei aiheuta terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Toiminta toteuttaa [valtakunnallisessa jätesuunnitelmassa vuoteen 2023](#) asetettuja tavoitteita edistämällä kiertotaloutta, kun hyödyntämiskelpoiset maa-ainekset ohjataan edelleen käyttöön.

Toiminta ei vaaranna [Kokemäenjoen–Saaristomeren–Selkämeren](#) vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosiksi 2016–2021. Toiminta-alueelta syntyvät hulevedet käsitellään laskeutusaltaassa ennen johtamista ojastoon ja vesistöön.

Hakija on esittänyt jätteiden käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelman sekä toiminnan käyttö-, päästö- ja vaikutustarkkailusuunnitelman, jotka on hyväksytty määräyksistä ilmenevällä tavalla tarkistettuna.

Perustellun päätelmän huomioon ottaminen

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (252/2017) mukaisesti hankkeesta yhteysviranomaisen laatima perusteltu päätelmä ja arviointiselostus on otettu muilta kuin kaavoituksen vastaisuuden osalta huomioon tässä päätöksessä. Yhteysviranomainen on arvioinut, että hakemuksen mukainen toiminta vaatisi kaavamuutoksen eikä sitä voitaisi kaavan vastaisena ja kaavoituksen vaikeutumisen vuoksi sijoittaa haettuun paikkaan. Aluehallintovirasto katsoo, kuten Vaasan hallinto-oikeuskin, että toiminta soveltuu yleiskaavan MO -merkinnän maa-ainesten ottoalueelle ja osin maatalousvaltaiselle alueelle M, eikä vaikeuta alueen tulevaa kaavoitusta. Yhteysviranomaisen lausunto on otettu huomioon lupamääräyksistä ja perusteluista ilmenevällä tavalla.

Lupamääräysten yleiset perustelut

Lupamääräyksiä annettaessa on otettu huomioon laitoksen sijainti, sen yhteys muihin toimintoihin, toiminnasta aiheutuvan pilaantumisen todennäköisyys, onnettomuusriski, taajama-alueiden sijainti sekä ympäristönsuojelulain vaatimus käyttää toiminnassa parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Toiminnan voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa, kun laitos toimii tämän ympäristölupapäätöksen mukaisesti.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä; jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista ja muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Määräykset on annettu, jotta toiminnasta ei aiheudu ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaista terveyshaittaa, merkittävää muuta ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa, eikä eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta.

Jätteen käsittelyä ja raportointia koskevat määräykset ovat jätelain ja jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen (179/2012) mukaisia.

Lupamääräysten yksilöidyt perustelut

Lupamääräys 1

Kaatopaikka on luokiteltu maankaatopaikaksi, jonne saa sijoittaa vain pilaantumattomia maa- ja kiviainesjätteitä. Sijoitettavaksi on hyväksytty vain sellaisia maa-aineksia, joita ei voida hyödyntää muualla jätelain periaatteiden mukaisesti. Täyttöön sijoitettavien maa- ja kiviainesjätteiden on oltava pysyviä, joten eloperäisten maa-ainesten sijoittamista maakaatopaikalle ei sallita.

Lupamääräykset 2–4

Loppusijoitettavan maa-aineksen määrä on hyväksytty hakemuksen mukaisena.

Maa- ja kiviainesjätteet luokitellaan pääsääntöisesti pilaantumattomiksi, jos niiden haitta-ainepitoisuudet alittavat maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista annetussa valtioneuvoston asetuksessa (214/2007) säädetyt alemmat ohjearvot. Maa- ja kiviainesten jäteluokituksista ja jättenimekkeistä säädetään jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen liitteessä 4.

Jätteen käsittelytoiminnassa alueella voidaan vastaanottaa Valtioneuvoston asetuksessa maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007 tarkoitettuja alemmat ohjeavot alittavia maa-aineksia ja välivarastoida niitä kerrallaan enintään 100 000 m³.

Toiminnanharjoittajan on oltava selvillä vastaanottamiensa jätteiden soveltuvuudesta alueella hyödynnettäväksi tai laitoksella käsiteltäväksi, jotta haitalliset ympäristövaikutukset voidaan ehkäistä. Siirtoasiakirjaa koskevat tarkemmat määräykset on annettu jätelaissa ja valtioneuvoston asetuksessa jätteistä. Siirtoasiakirjamenettelyn avulla voidaan seurata jätteen kulkua tuottajalta asianmukaiseen hyödyntämis- tai käsittelypaikkaan ja helpottaa valvontaa.

Sijoitettavien materiaalien puhtaus on määrätty varmistamaan, jotta estetään maankaatopaikasta aiheutuva pilaantuminen myös pitkän ajan kuluessa.

Maa-ainesten tarkastusvelvoite on määrätty, jotta loppusijoitettavaksi päätyy vain hyväksyttyjä maa-aineksia. Kuormakirjojen perusteella maa-aines on jäljitettävissä ja tutkimustodistusten perusteella niiden laatu voidaan todeta ja varmistaa.

Lupamääräys 5

Jätteiden asianmukainen hyödyntäminen ja käsittely voidaan varmistaa luovuttamalla jätteitä ainoastaan jätelain 29 §:ssä mainituille hyväksytyille vastaanottajille. Toiminnanharjoittaja on jätelain mukaan velvollinen, jos jäteerää ei palauteta takaisin, toimittamaan jätteen asianmukaiseen käsittelypaikkaan tai laitokseen.

Lupamääräys 6

Maankaatopaikan ja maapankkitoiminnan toiminta-ajat on hyväksytty hakemuksen mukaisina. Toiminta-aika on katsottu soveltuvaksi kyseiselle alueelle, jossa lähimmät asuinrakennukset sijaitsevan noin 400 metrin etäisyydellä.

Lupamääräykset 7 ja 9

Jätelain 141 §:n mukaisesti jätteen hyödyntämis- ja käsittelypaikan asianmukaista hoitoa, käyttöä, käytöstä poistamista ja niihin liittyvää toiminnan seuranta- ja tarkkailua varten on nimettävä tehtävistä vastuussa oleva henkilö ja huolehdittava tämän riittävästä koulutuksesta. Vastuuhenkilön nimeäminen on tarpeen myös viranomaisten kannalta.

Lupamääräys 8

Asiattomien pääsy alueelle ja jätteiden luvaton tuonti voidaan estää valvonnalla sekä rakenteellisin keinoin.

Lupamääräykset 10–13

Sosiaalitulojen jätevesien käsittelystä on määrätty, jotta niistä ei aiheudu ympäristön pilaantumisen vaaraa.

Polttoainesäiliötä, ajoneuvojen ja työkoneiden huolto-, tankkaus- ja pesupaikkoja koskevilla määräyksillä varmistetaan, että kemikaalien ja polttoainneiden käsittely ja varastointi hoidetaan siten, ettei siitä aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Välttämättömät koneiden huollot on sallittu, jos huolto voidaan tehdä aiheuttamatta vaaraa ympäristölle.

Hakijalta puhelimitse 6.11.2019 saadun tiedon mukaan polttoaineen tankkausalue on jo sijoitettu toiminta-alueen ulkopuolelle. Tankkausalue on yhteinen maa-ainesluvan ja louhinnan ympäristöluvallisten toimintojen kanssa. Määräys on annettu siltä varalta, että tankkausalue sijoitetaan myöhemmin tämän luvan mukaiselle alueelle. Laitosalueen hulevesien käsittely I luokan öljynerotuskaivossa poistaa hulevesistä mahdollisen öljyn, jolloin hulevedet voidaan johtaa ojaan/laskeutusaltaan kautta ojaan.

Alueelta muodostuvien vesien hallittu johtaminen, riittävä viipymä laskeutusaltaassa ja suodatus poistavat kiintoainetta. Laskeutusaltaan rakentaminen mahdollisimman pian on edellytys vesien pumppaamiselle pois louhoskuopasta ja louhoskuopan täyttämiseksi. Vaikka laskeutusaltaan koko muuttuisi toiminnan edetessä on sen tarkoituksenmukainen toiminta aina turvattu.

Kunnossapitovelvoitteilla minimoidaan valumavesien haitat alapuoliselle alueelle.

Lupamääräys 14

Pölynsidontaa koskevat määräykset on annettu toiminnasta aiheutuvien ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Kaikessa toiminnassa on huolehdittava siitä, että päästöt ympäristöön ovat mahdollisimman pieniä. Pölyntorjunnasta on huolehdittava vesistöön ja ilmaan joutuvien päästöjen ehkäisemiseksi ja viihtyisyyshaitan vähentämiseksi.

Lupamääräykset 15 ja 16

Täyttöalueen pohjan rakenteen tulee olla tiiveydeltään sellaisia, että toiminnasta ei aiheudu maaperän- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Maa-ainesten sijoittaminen louhosaltaaseen tulee tapahtua hakemuksen mukaisesti. Läjitysalueen pohjarakennevaatimuksilla varmistetaan ympäristövaarojen ja haittojen estyminen.

Savikerros täyttömaiden välissä saattaa aiheuttaa maa-ainesten liikkumista ellei siihen varauduta täyttöä tehtäessä esimerkiksi tukirakenteilla. Täyttöalue sijaitsee louhitussa altaassa, joten mahdollisen sortuman leviäminen ympäristöön on epätodennäköistä. Täyttöalueen reunojen luiskien tulee olla

riittävän loivia sortumien estämiseksi. Alueen suurin korkein sallittu lakikorkeus on hakemuksen mukainen.

Hakemukseen liitetyt pohja-, pinta- ja tukirakenteiden suunnitelmat ovat yleispiirteisiä, joten on tarpeellista toimittaa lopulliset/tarkemmat rakennekuvat valvontaviranomaiselle tarkastettaviksi ennen niiden toteuttamista.

Toimenpiteistä on määrätty, jotta maankaatopaikkaa voidaan sen valmistuksen jälkeen käyttää kaavoituksen mukaiseen toimintaansa ja että se sopeutuu ympäröivään alueeseen mahdollisimman hyvin.

Lupamääräykset 17–21

Varastokasat on pidettävä erillään toisistaan niiden jatkokäytön ja hyödynämisen helpottamiseksi. Alueilla tulee olla riittävästi tilaa vastaanotettaville jätteille. Käsittely- ja varastointialueiden pohjarakennevaatimuksilla varmistetaan ympäristövaarojen ja haittojen estyminen.

Materiaalin varastointiajan rajoittamisella varmistetaan, että laitokselle tuleva jäte toimitetaan hyötykäyttöön ja jatkokäsittelyyn, ja varastoitava materiaali mahtuu laitosalueelle.

Louhosaltaan täyttäminen edellyttää, että sijoitettava maa-aines pysyy riittävän kuivana ympäristöhaittojen estämiseksi ja turvallisuudesta huolehtimisen vuoksi.

Polttoainesäiliötä ja kemikaaleja koskevilla määräyksillä varmistetaan, että kemikaalien ja polttoaineiden käsittely ja varastointi hoidetaan siten, ettei siitä aiheudu maaperän, pinta- tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa. Pilaantumisen aiheuttaja on vastuussa aiheuttamastaan haitasta.

Lupamääräys 22

Melua koskeva määräys on annettu toiminnasta aiheutuvien ympäristö- ja terveyshaittojen ehkäisemiseksi. Melun raja-arvot ovat valtioneuvoston päätöksen (993/1992) melutason ohjearvoista mukaiset.

Lupamääräys 23

Ympäristönsuojeluasetuksen 15 §:n 3 momentin mukaisesti määräyksissä ei ole toistettu mm. jätelaissa jätteiden etusijajärjestykseen (8 §), syntypaikalajitteluun, pakkaamiseen (16 §), varastointiin, kuljettamiseen ja edelleen toimittamiseen (29 § ja 31 §) vaarallisten jätteiden sekoittamiskieltoon (17 §) ja roskaamiskieltoon (72 §) liittyviä vaatimuksia. Lupamääräyksissä ei myöskään ole toistettu sitä, mitä sanotaan valtioneuvoston asetuksessa jätteistä (179/2012) 2 luvussa jätehuollon järjestämisestä koskevista yleisistä vaatimuksista, 3 luvussa eräitä jätteitä koskevista vaatimuksista sekä 4 luvussa jätekirjanpidosta, siirtoasiakirjasta ja viranomaiselle toimitettavista tiedoista. Toiminnanharjoittajan tulee muutenkin olla kyseisistä säädöksistä selvillä, ja

niitä on kaikkea toimintaa tai asetuksessa erikseen mainittua toimintaa koskevinä noudatettava joka tapauksessa.

Jätelain 15 §:n mukaan lajiltaan ja laadultaan erilaiset jätteet on pidettävä jätehuollossa toisistaan erillään.

Hyödyntämiskelpoiset jätteet on hyödynnettävä ja jätehuolto on järjestettävä siten, ettei jätteistä aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.

Jätelaissa ja valtioneuvoston asetuksessa jätteistä on annettu jätteiden siirtoa ja luovutusta varten laadittavaa siirtoasiakirjaa koskevat määräykset. Siirtoasiakirjamenettelyn avulla voidaan seurata jätteen kulkua tuottajalta asianmukaiseen hyödyntämis- tai käsittelypaikkaan ja helpottaa valvontaa.

Lupamääräykset 24–28

Ympäristönsuojelulain 6 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on oltava selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista.

Toiminta-alueen rakenteiden ja vesien tarkkailulla varmistetaan, ettei toiminnasta aiheudu haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle ja tarvittaessa voidaan ryhtyä toimenpiteisiin esiin tulleiden epäkohtien korjaamiseksi ja poistamiseksi.

Pintavesitarkkailua on edellytetty täydennettäväksi läjitysalueen maaperässä kynnyksarvon ylittävänä pitoisuuksina todettujen haitta-aineiden osalta. Näytteenottokohta on myös määrätty varmistettavaksi valvontaviranomaisen hyväksynnällä. Hakemuksen mukaan vertailunäyte otetaan ennen varsinaisen toiminnan aloittamista.

Hakemuksen mukaan alueelle rakennetaan porakaivo. Kun porakaivo on tehty, on se luonteva pohjavesien tarkkailupiste. Tarkkailun avulla mahdolliset vaikutukset pohjaveteen voidaan havaita.

Käyttö- ja päästötarkkailua koskeva suunnitelma on pidettävä ajan tasalla, jotta sekä hakija että valvova viranomainen voivat varmistua tarkkailun riittävyydestä. Tarkkailua koskevat määräykset on annettu luvan mukaisen toiminnan valvontaa varten tarpeellisten tietojen saamiseksi ja toiminnan ympäristövaikutusten seuraamiseksi.

Vesiä tarkkailemalla toiminnasta aiheutuvia päästöjä ja vaikutuksia voidaan seurata. Tarkkailun on perustuttava ajantasaiseen suunnitelmaan. Varsinais-Suomen ELY-keskus voi tarvittaessa tehdä tarkkailuohjelmiin tarkennuksia, muutoksia tai lisätä tarkkailusuunnitelmaan lähialueen kaivojen tarkkailua perustellusta syystä, esimerkiksi tarkkailutulosten perusteella, luvan tai suunnitelman voimassaolosta riippumatta ympäristönsuojelulain 65 §:n perusteella.

Ympäristönsuojelulain 209 §:n mukaan muun muassa näytteenotto, mitaukset ja tutkimukset on tehtävä pätevästi, luotettavasti ja tarkoituksenmukaisin menetelmin.

Lupamääräys 29

Toiminnanharjoittajan tulee olla tietoinen toimintansa ympäristöriskeistä ja keinoista hallita niitä. Ympäristönsuojelulain 15 §:n mukaan luvanvaraisen toimijan on ennalta varauduttava toimiin onnettomuuksien ja muiden poikkeuksellisten tilanteiden estämiseksi ja niiden terveydelle tai ympäristölle haitallisten seurausten rajoittamiseksi. Häiriö- ja poikkeuksellisiin tilanteisiin varautuminen sekä ilmoitus- ja toimintavelvoite on annettu ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi, välittömän torjunnan onnistumiseksi, viranomaisten ja lähiasukkaiden tiedonsaannin varmistamiseksi sekä valvonnan toteuttamiseksi.

Ympäristönsuojelulain 123 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on ilmoitettava välittömästi toimivaltaiselle viranomaiselle tavanomaisesta toiminnasta poikkeavista tapahtumista ja onnettomuuksista, joilla voi olla vaikutusta ympäristöön tai luvan noudattamiseen.

Lupamääräys 30

Määräys on annettu toiminnanharjoittajan selvilläolo- ja kirjanpitovelvollisuuksien toteutumisen sekä toimintaa valvovan viranomaisen tiedonsaannin varmistamiseksi. Jätelain 118 §:n mukaan toiminnanharjoittajan on pidettävä kirjaa jätteistä, jos toiminta on ammattimaista tai laitospaikkaa. Vastaanotettavien kuormien kirjanpidolla seurataan tuotavien materiaalien määrää ja alkuperää. Siirtoasiakirjojen säilytysaika perustuu jätelain 121 §:ään.

Raportoitavaksi vaaditut tiedot perustuvat jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 20 §:ssä ja 22 §:ssä veloitettuihin tietoihin toiminnassa käsitellyistä ja syntyneistä jätteistä.

Ympäristönsuojelulain 172 §:n mukaan valvontaviranomaisilla on oikeus saada toiminnanharjoittajalta valvontaa ja tehtävien hoitamista varten tarvittavat tiedot. Tiedottamista, raportointia ja kirjanpitoa koskevat määräykset on annettu valvonnan toteuttamiseksi.

Lupamääräykset 31 ja 32

Toiminnan muutoksesta tai keskeytyksestä on ilmoitettava. Toiminnan päättyessä luvansaajaa koskevat myös lopettamisen jälkeiset ympäristönsuojeluvuorot, joihin on varauduttava etukäteen.

Ympäristönsuojelulain 170 §:n mukaan valvontaviranomaiselle on viipymättä ilmoitettava toiminnan pitkäaikaisesta keskeyttämisestä, toiminnan lopettamisesta, toimintaa koskevista muista muutoksista ja tapahtumista, joilla voi olla vaikutuksia ympäristön pilaantumiseen tai luvan noudattamiseen.

Jätteistä annetun valtioneuvoston asetuksen 13 §:n mukaan jätteen käsittelylaitos tai -paikka tai sen osa on jätteen vastaanoton lakattua viipymättä saatettava sellaiseen tilaan, ettei siitä käytöstä poistamisen jälkeen aiheudu vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. Ympäristönsuojelulain 94 §:n mukaan luvanvaraisen toiminnan päätyttyä toimintaa harjoittanut vastaa edelleen lupamääräysten mukaisesti tarvittavista toimista pilaantumisen ehkäisemiseksi, samoin kuin toiminnan vaikutusten selvittämisestä ja tarkkailusta.

Jätteenkäsittelytoiminta (maapankki) on osin hyödyntämiskelpoisen materiaalin seulontaa, muuta käsittelyä ja varastointia. Toiminnan lopettamista koskeva suunnitelma ja raportti tehdyistä lopettamistoimista on tarpeen toimittaa valvontaviranomaiselle lopettamistoimien valvonnan järjestämiseksi. Lisäksi valvontaviranomaiselle on varattava tilaisuus tarkastaa lopettamistoimien asianmukainen loppuunsaattaminen.

Lupamääräys 33

Ympäristönsuojelulain 59 §:n mukaan jätteen käsittelytoiminnan harjoittajan on asetettava vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden määrää on arvioitu ympäristönsuojelulain 60 §:n perusteella.

Hakija esitys vakuuden määrästä perustuu siihen, että koko kaivannaisjätteen jätealueesta vain noin puolet (6 ha) on aktiivisen toiminnan alaisena ja Ympäristöhallinnon ohjeita 5/2012 (Vakuusoppaan) ohjeellisen arvion pinta-alaperusteisen neliömäärän varovaisimpiin kustannusarvioihin. Aluehallintovirasto on korottanut pinta-alaperusteisia vakuuksia (vuodelta 2012 olevan vakuusoppaan taulukkohintoja vastaamaan paremmin tämän hetken kustannuksia) maksimiarvoihin, jolloin hakijan esittämällä tavalla laskettuna vakuudeksi saadaan 240 000 euroa.

Hakijan esittämään vakuuteen on lisätty pinta- ja pohjavesien sekä sortumien tarkkailusta 10 vuodessa syntyvät kulut (2 000 euroa/v) ja laskeutusaltaan kunnossapidosta (1 000 euroa/2 vuodessa) aiheutuvat kulut, yhteensä 25 000 euroa.

Maapankkitoiminnassa vastaanotettavat jakeet ovat hyödyntämiseen soveltuvina markkinahintaisia ja myyntikelpoisia, minkä vuoksi niitä koskeva vakuus on arvioitu vain kuljetuskustannusten mukaan. Paikallisosuhteissa hyödyntämiskelpoisten jätteiden pois kuljettaminen 10 tonnin kuljettamisen mahdollistavilla kuorma-autoilla maksaisi henkilöstökuluineen arviolta vähintään 200 euroa/kuljetus kohtuullisella etäisyydellä olevaan kohteeseen. Rusko sijaitsee kohtuullisella etäisyydellä ja alueella on potentiaalisia hyötykäyttökohteita kyseisille materiaaleille. Näin ollen (10 000 tonnin, 1/10 osa maksimivarastosta) materiaalien kuljetus 10 tonnin erissä maksaisi 1 000 x 200 euroa/kuljetus = 200 000 euroa.

VASTAUS LAUSUNNOISSA JA MUISTUTUKSISSA ESITETTYIHIN VAATIMUKSIIN

Lausunnoissa, muistutuksissa ja mielipiteissä esitetyt vaatimukset on otettu huomioon ratkaisussa ja lupamääräyksissä sekä niiden perusteluissa ilmeväällä tavalla.

Lausunnot

Alueella toimintaa harjoittavat ovat tehneet melumalliin perustuvan meluselvityksen, jonka mukaan yhteismelu ei ylitä melutason ohjearvoja. Pölyntorjunnasta on annettu lupamääräys 14.

Ympäristöluvassa ei voida antaa määräyksiä yleisellä tiellä liikkumisesta, ajoneuvojen aiheuttamasta melusta tai ajonopeudesta. Tien pitäjä vastaa tien kunnossapidosta.

Mielipiteet

Toiminta-alue on kaavoitettu maa-ainesten ottoon ja osittain maa- ja metsätalousalueeksi. Haettu toiminta ei edellytä kaavamuutosta. Ruskon kaavoitus ja rakennuslautakunta on myöntänyt 13.12.2012 NCC Roads Oy:lle maa-ainesten ottamisluvan kallion louhintaa kiinteistölle Heikkilä RN:O 1:67. Luvasta oli valitettu Turun hallinto-oikeuteen, joka on perustellut valituksen hylkäämistä mm seuraavasti:

Aluetta koskevassa yleiskaavassa ottamisalue sijaitsee pääosin maa-ainesten ottoamisalueella (EO) ja osin maa- ja metsätalousalueella (M). Kaivualue sijoittuu kuitenkin kokonaisuudessaan maa-ainesten ottamisalueeksi (EO) merkitylle alueelle. Maa-ainesten ottamishankkeella ei voida katsoa olevan vaikutusta jo aikaisemmin vedenhankintaan soveltumattomaksi todetun alueen pohjavesiolosuhteisiin. Maa-ainesten ottamistoiminta ei ole ristiriidassa yleiskaavan kanssa, eikä siten vaikeuta sen toteutumista. Näin ollen maa-ainesten ottamiseen alueella ei ole kaavoituksesta johtuvaa esitettyä. Turun hallinto-oikeuden päätöksestä oli valitettu Korkeimpaan hallinto-oikeuteen, joka oli pysyttänyt päätöksellään 19.8.2014 taltionumero 2435 diaarinumero 3303/1/13) Turun hallinto-oikeuden päätöksen.

Maankaatopaikkatoiminta ja jätteen käsittelytoiminta (maa-ainespankkitoiminta) liittyvät maa-ainesluvalla louhitun altaan täyttöön ja maisemointiin sijoituessaan kallion louhinta-alueelle. Myös luonnonympäristöön kohdistuneet muutokset ovat jo toteutuneet alueelle myönnettyjen lupien vuoksi, eikä nyt haetulla luvalla lisätä vaikutuksia mm. alueen eläimistöön. Arviointiselostuksesta annetun ELY-keskuksen lausunnon mukaan liito-oravan reviiri ei ole sama asia kuin lain tarkoittama lisääntymis- ja levähdyspaikka, joka on automaattisesti luonnonsuojelulain perusteella suojeltu. Reviirin voidaan arvioida sisältävän em. lisääntymis- ja levähdyspaikan. Liito-oravan esiintymistä koskevan tilanteen arvioimiseksi ELY-keskuksen ylitarkastaja teki alueella maastokäynnin 20.3.2015. Alueelta löydettiin kaksi liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa. Kummatkin kohteet sijaitsivat hankealueen rajan ulkopuolella.

Ympäristöluvassa ei voida antaa määräyksiä ympäristölupaan kuulumattomalle toiminnalle kuten ympäröivälle metsämaastolle tai rajoittaa niiden hakuita. Toiminta-ajan rajoittamiselle 5 vuoteen tai tapahtuvaksi arkisin kello 7–16 ei ole syytä koska toiminta-alueella syntyvästä melusta ei aiheudu naapurustolle haittaa pitkien etäisyyksien vuoksi. Hujalan alue ei ole luokiteltua pohjavesialuetta, se on poistettu pohjavesialueiden luokittelusta.

Maanläjitystoiminnan ja maapankkitoiminnan ympäristövaikutukset on selvitetty ympäristövaikutusten arviointi -prosessissa (ja todettu louhimista ja murskaustoimintaa vähemmän ympäristöhaittoja aiheuttavaksi). Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä toiminnan on todettu soveltuvan alueelle eikä se ole kaavan vastaista tai haittaa kaavan toteutumista. Arviointiselostuksesta annetun ELY-keskuksen lausunnon mukaan nykyinen louhintatoiminta on liittynyt sikala-alueen rakentumiseen. Sikalatoiminta eroaa hyvin paljon ylijäämämaan käsittelystä, joten yhteisvaikutuksia on vähän. Sikalaa lähimpien asuinkiinteistöjen (koillinen) suuntaan ei tapahdu sellaisia maastonmuotomuutoksia, että niillä olisi vaikutusta hajujen leviämiseen. Pohjoisen ja lännen suunnassa etäisyys asutukseen on lähes kilometri, jolloin sikalan osalta hajuvaikutukseen ei arvioida tapahtuvan muutosta nykytilanteeseen verrattuna.

Liikennöintiä yleisellä tiellä ei voida rajoittaa tai kieltää ympäristöluvassa, vaikka liikenteen vaikutukset on tunnistettu ympäristövaikutuksia arvioitaessa. Liikenteen huomioon ottaminen on ympäristölupaharkinnassa mahdollista vain siltä osin kuin kysymys on liikenteestä aiheutuvasta ympäristön pilaantumisesta. Ympäristölupaharkintaan ei lähtökohtaisesti kuulu liikenteen aiheuttamien ympäristöhaittojen huomioon ottaminen alueella, joka ei kuulu suoranaisesti toiminnanharjoittajan vastuulle ja joka on osoitettu yleiseen liikenteeseen. Hujalantie ja Ruskontie ovat yleisiä teitä. Teiden käyttäjien liikenneturvallisuus ei liity toiminnasta aiheutuvaan ympäristön pilaantumiseen, eikä liikenneturvallisuutta voida tämän vuoksi ottaa huomioon lupaharkinnassa.

Alueelle ei ole lupa vastaanottaa pilaantuneita ylijäämämaita. Kiintoaineen kulkeutuminen alapuoliseen vesistöön vähennetään suunnitelmallisella vesien käsittelyllä laskeutusaltaassa. Maa-ainesten ottoalue ei ole sopivaa ulkoilualuetta ja pääsy sinne estetään toiminta-ajan ulkopuolella esimerkiksi puomilla. Hankkeesta on tiedotettu ympäristönsuojelulain edellyttämällä tavalla. Lupaa on haettu toimintaa vastaavasti eikä ympäristönsuojelulain 41 §:n ja 46 §:n mukainen hakemus ole ollut tarpeen.

Alue sijaitsee maa-ainesten ottoalueella vajaan kilometrin etäisyydellä lähimmästä taajamasta, ei tiiviisti asutun kaupunkiseudun keskellä. Etäisyydet on mitattu kartoista. Perusteita toiminnan rajoittamiseksi kesäajalle ei ole. Hakijan vastineen mukaan Kuhankuonon retkeilyreittiä on muutettu toiminta-alueen läheisyydessä. Maanläjitystoiminnan päätyttyä alue on tarkoitettu ottaa maanviljelyskäyttöön.

PÄÄTÖKSEN VOIMASSAOLO

Päätöksen voimassaolo

Päätös on voimassa toistaiseksi.

Lupaa ankaramman asetuksen noudattaminen

Jos valtioneuvoston asetuksella annetaan tämän päätöksen määräystä ankarampia säännöksiä tai luvasta poikkeavia säännöksiä luvan voimassaolosta tai tarkistamisesta, on asetusta luvan estämättä noudatettava (ympäristönsuojelulaki 70 §).

SOVELLETUT SÄÄNNÖKSET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 6, 7, 11, 14–17, 27, 48, 49, 51–53, 58–63, 66, 83, 87, 94, 198 ja 209 §

Valtioneuvoston asetus ympäristönsuojelusta (713/2014) 1, 6 §

Jätelaki (646/2011) 8, 12, 13, 15–17, 28–29, 72, 118–121 ja 141 §

Valtioneuvoston asetus jätteistä (179/2012) 4, 12–13, 17, 20, 22–25 §, liite 4

Laki eräistä naapuruussuhteista (26/1920) 17 §

Valtioneuvoston asetus kaatopaikoista (331/2013)

KÄSITTELYMAKSU

Tämän hakemuksen käsittelystä perittävä maksu on 2 645,50 euroa. Lasku lähetetään erikseen myöhemmin Valtion talous- ja henkilöstöhallinnon palvelukeskuksesta.

Asian käsittelystä peritään maksu, joka määräytyy aluehallintovirastojen maksuista vuosille 2019 ja 2020 annetun valtioneuvoston asetuksen (1244/2018) mukaisesti. Asetuksen 8 §:n 2 momentin mukaan suoritteesta, jota koskeva asia on vireillä tämän asetuksen voimaan tullessa, peritään maksu tämän asetuksen voimaan tullessa voimassa olleiden säännösten mukaan.

Tämän ympäristölupahakemuksen vireille tullessa sovelletaan aluehallintovirastojen maksuista vuosina 2014 ja 2015 annettua valtioneuvoston asetusta (1092/2013) ja sen liitteenä olevaa maksutaulukkoa. Asetuksen liitteenä olevan kohdan 3.1 maksutaulukon mukaan yli 100 000 tonnin vuotuiselle jätemäärälle tarkoitettun maankaatopaikan ympäristölupahakemuksen käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 10 050 euroa. Kompostointilaitoksen tai muun kuin edellä tarkoitettu jätteiden hyödyntämis- tai loppukäsittelylaitoksen, jossa hyödynnetään tai loppukäsitetään jätettä vähintään 10 000 tonnia vuodessa käsittelystä peritään maksu, jonka suuruus on 9 040 euroa. Maksuasetuksen liitteen kohdan 4 mukaan ympäristönsuojelulain (86/2000) 35 §:n 4 momentissa tarkoitettujen samanaikaisesti ratkaistavien useiden toimintojen lupa-asioiden käsittelystä peritään yhdistetty maksu

siten, että korkeimpaan maksuluokkaan kuuluvan toiminnan käsittelymaksuun lisätään muiden toimintojen osuutena 50 prosenttia näiden toimintojen maksuista.

Ympäristönsuojelulain 86/2000 35 §:n 4 momentin mukaan, jos samalla toiminta-alueella sijaitsevalla usealla ympäristöluvanvaraisella toiminnalla on sellainen tekninen ja toiminnallinen yhteys, että niiden ympäristövaikutuksia tai jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä, toimintoihin on haettava lupaa samanaikaisesti eri lupahakemuksilla tai yhteisesti yhdellä lupahakemuksella. Lupaa voidaan kuitenkin hakea erikseen, jos hakemuksen johdosta ei ole tarpeen muuttaa muita toimintoja koskevaa voimassa olevaa lupaa.

Maksuasetuksen 4 §:n 3 momentin mukaan muutoksenhaun johdosta tuomioistuimen uudelleen käsiteltäväksi palauttaman asian maksusta vähennetään, mitä samassa asiassa aikaisemmin annetusta päätöksestä on peritty.

Maksutaulukon kohdan 2 mukaan maksu peritään 35 % alempana, jos asian käsittelyn vaatima työmäärä on taulukossa mainittua työmäärää (20–30 htp) pienempi. Asian käsittelyyn on kulunut yhteensä 10 htp.

Maksu on siten $0,65 \times (10\,050 + 4\,520) = 9\,470,50$ euroa, josta vähennetään aiemman lupakäsittelyn yhteydessä peritty 6 825 euroa.

TIEDOTTAMINEN

Päätös

NCC Industry Oy (aiemmin NCC Roads Oy)
 Ruskon kunta
 Ruskon kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Ruskon kunnan terveydensuojeluviranomainen
 Maskun kunta
 Maskun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen
 Maskun kunnan terveydensuojeluviranomainen
 Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue
 Suomen ympäristökeskus

Päätöksestä tiedottaminen

Ilmoitus päätöksestä lähetetään asianosaisille listan dpoESAVI-11236-2018 mukaan.

Aluehallintovirasto ilmoittaa päätöksen antamisesta aluehallintoviraston ilmoitustaululla ja päätöksestä kuulutetaan Ruskon ja Maskun kuntien virallisilla ilmoitustaululla. Päätös julkaistaan aluehallintoviraston internetsivuilla osoitteessa www.avi.fi/lupa-tietopalvelu.

Päätöksestä ilmoitetaan Turun seutusanomat Länsi- lehdessä.

MUUTOKSENHAKU

Päätökseen saa hakea muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta valittamalla.

LIITE

Valitusosoitus

ASIAN KÄSITTELIJÄT

Asian on ratkaissut ympäristöneuvos Ilpo Hiltunen ja esitellyt ympäristöylikontrollin tarkastaja Eeva Jokikokko.

Asiakirja on hyväksytty sähköisesti. Merkintä sähköisestä hyväksymisestä on asiakirjan viimeisellä sivulla.

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävistä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen antopäivästä sitä määräaikaan lukematta. Valitusaika päättyy **2.1.2020**.

Valitusoikeus Päätöksestä voivat valittaa asianosaiset, sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset, sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valituksen sisältö Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Vaasan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Vaasan hallinto-oikeudelle, PL 204, 65101 Vaasa, sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faxilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan myös lähettää postitse, faxina tai sähköpostilla. Sähköisesti (faxina tai sähköpostilla) toimitetun valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite:	Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
postiosoite:	PL 204, 65101 Vaasa
puhelin:	029 56 42780
faksi:	029 56 42760
sähköposti:	vaasa.hao@oikeus.fi
aukioloaika:	klo 8–16.15

Oikeudenkäyntimaksu Vaasan hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Tämä asiakirja ESAVI/11236/2018 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ESAVI/11236/2018 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Hiltunen Ilpo 27.11.2019 13:07

Esittelijä Jokikokko Eeva 27.11.2019 12:09